

## Wyniki ankiety wg prowadzących

**Ankieta:** Ankieta za semestr zimowy dla studentów CEUW (4003-2013Z)

**Stan ankiety:** Obrabiana

**Jednostka:** Centrum Europejskie, Uniwersytet Warszawski

**Prowadzący:** dr hab. prof. UW Paweł Kozłowski

**Przedmiot:** Pluralizm systemów gospodarczo-społecznych (4003-115PSGS)

**Cykl dydaktyczny:** Semestr zimowy 2012/13 (2012Z)

**Typ zajęć:** Wykład

**Liczba osób uczestniczących:** 138

Pytanie	Typ odp.	Wartość	Wystawiło
Czy prowadzący posiada odpowiednio wysoką wiedzę? / Has the lecturer sufficiently high knowledge?	SKALA_1-5_OPIS	0,88	16
Czy prowadzący jest przygotowany do zajęć (przekazuje nowe treści, zachowuje ciągłość myśli, nie wypełnia zajęć tylko referatami studentów itp.)? / Is the lecturer prepared for class (gives new content, maintains the continuity of thoughts, does not fill class only with students' presentations ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	1,00	16
Czy prowadzący zajęcia jasno określił zasady przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu (egzaminu)? / Does lecturer define clearly the assessment criteria?	SKALA_1-5_OPIS	0,88	16
Czy prowadzący jest wymagający wobec studentów? / Is the lecturer demanding of students?	SKALA_1-5_OPIS	1,19	16
Czy prowadzący sprzyja rozwojowi intelektualnemu studentów (jest gotowy do rzeczowych rozmów, sugeruje lektury itp.)? / Does the lecturer create favourable conditions for intellectual development of students (is ready for discussion, suggest readings ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	0,31	16
Czy prowadzący dobrze komunikuje się ze studentami? / Does the lecturer communicate well with students?	SKALA_1-5_OPIS	0,06	16
Czy z prowadzącym można było się skontaktować na dyżurze, po zajęciach, mailiem? / Is the lecturer available for students on duty, after class or it is possible to contact him by email?	SKALA_1-5_OPIS	0,44	16

### Komentarze

Negatywnie nastawiony do studentów.

Profesor nie szanuje studentów, w swoim zachowaniu odnosił się do Nas arogancko, przypominając jednocześnie, że wykazujemy się brakiem poczucia wstydu (podejrzewam, że chodzi w tym kontekście o poziom Naszej inteligencji). Nie wiem, czy w przypadku niezaliczenia 50 osobom egzaminu końcowego to studenci wykazali się brakiem myślenia czy też świadczy to o poziomie przeprowadzanych wykładów.

W tym semestrze, to był jedyny wykład, z którego można było coś porządnie wynotować, ale z drugiej strony to był w ogóle nieprzydatny przedmiot. Nie widzę sensu uczenia się czyichś poglądów.

Wykładowca prowadził wykład rzetelnie, aczkolwiek sposób zwracania się do studentów, budzi raczej niesmak. Słowa wypowiedziane na egzaminie : \"Nie wiem czy Państwo znają takie uczucie, co poniekąd na pewno nie, ale jest coś takiego ja wstyd.\" Uważam, i z rozmów z innymi wiem, że to nie tylko moje odczucie, ale takie podejście do studentów (traktowanie nas jak gorszych i głupszych) nie wpływa dobrze na przyswajanie wiedzy.

**Przedmiot:** Socjologia instytucji społecznych (4003-203SWS)

**Cykl dydaktyczny:** Semestr zimowy 2012/13 (2012Z)

**Typ zajęć:** Konwersatorium

**Liczba osób uczestniczących:** 97

Pytanie	Typ odp.	Wartość	Wystawiło
Czy prowadzący posiada odpowiednio wysoką wiedzę? / Has the lecturer sufficiently high knowledge?	SKALA_1-5_OPIS	1,92	25
Czy prowadzący jest przygotowany do zajęć (przekazuje nowe treści, zachowuje ciągłość myśli, nie wypełnia zajęć tylko referatami studentów itp.)? / Is the lecturer prepared for class (gives new content, maintains the continuity of thoughts, does not fill class only with students' presentations ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	1,40	25

Pytanie	Typ odp.	Wartość Wystawiło	
fill class only with students' presentations ect.)?			
Czy prowadzący zajęcia jasno określił zasady przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu (egzaminu)? / Does lecturer define clearly the assessment criteria?	SKALA_1-5_OPIS	0,64	25
Czy prowadzący jest wymagający wobec studentów? / Is the lecturer demanding of students?	SKALA_1-5_OPIS	1,80	25
Czy prowadzący sprzyja rozwojowi intelektualnemu studentów (jest gotowy do rzeczowych rozmów, sugeruje lektury itp.)? / Does the lecturer create favourable conditions for intellectual development of students (is ready for discussion, suggest readings ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	1,60	25
Czy prowadzący dobrze komunikuje się ze studentami? / Does the lecturer communicate well with students?	SKALA_1-5_OPIS	0,84	25
Czy z prowadzącym można było się skontaktować na dyżurze, po zajęciach, mailem? / Is the lecturer available for students on duty, after class or it is possible to contact him by email?	SKALA_1-5_OPIS	0,96	24

### Komentarze

Jeden z bardziej wymagających przedmiotów w całym toku studiów. Jednocześnie są to pierwsze zajęcia w ciągu czterech lat Europeistyki CE, które zmuszają do myślenia, do rewizji swojego światopoglądu i rozważenia różnych nieraz kontrowersyjnych teorii. Podobało mi się podejście profesora do tematyki.

Prowadzący oparł konwersatorium na prezentacjach studentów, do których często zwraca się w sposób niekulturalny (sugerując że są nierozgarnięci). Wytyka błędy studentów w taki sposób, że później każdy boi się podjąć jakąkolwiek dyskusję. Ma ogromną wiedzę, ale przekazuje ją w sposób nieprzystawalny. Na zaliczenie dał każdemu 3 (nie sprawdzając wcześniej listy obecności), fakt udzielania się na zajęciach, czy robienia prezentacji, nie robił różnicy (osoba opuszczająca zajęcia miała takie samo 3, jak osoba aktywna i uczestnicząca. Na wyższą ocenę można było odpowiadać, ale pytania nie dotyczyły treści zajęć a nazwisk i dat z poszczególnych tekstów, których było naprawdę dużo (na zasadzie "co było na stronie 157?"). Najgorsze zajęcia i sposób oceniania, jakie mi się zdarzyły w trakcie studiów.

Zajęcia niezwykle wymagające, zmuszające do myślenia i rewidowania swoich poglądów. Sprzyjające rozwojowi intelektualnemu.