

Wyniki ankiety wg prowadzących

Ankieta: Ankieta za semestr zimowy dla studentów CEUW (4003-2013Z)

Stan ankiety: Obrabiana

Jednostka: Centrum Europejskie, Uniwersytet Warszawski

Prowadzący: dr Tomasz Kolasiński

Przedmiot: Międzynarodowe rynki finansowe (4003-115-c-mrf)

Cykl dydaktyczny: Semestr zimowy 2012/13 (2012Z)

Typ zajęć: Ćwiczenia

Liczba osób uczestniczących: 141

Pytanie	Typ odp.	Wartość	Wystawiło
Czy prowadzący posiada odpowiednio wysoką wiedzę? / Has the lecturer sufficiently high knowledge?	SKALA_1-5_OPIS	1,38	16
Czy prowadzący jest przygotowany do zajęć (przekazuje nowe treści, zachowuje ciągłość myśli, nie wypełnia zajęć tylko referatami studentów itp.)? / Is the lecturer prepared for class (gives new content, maintains the continuity of thoughts, does not fill class only with students' presentations ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	1,40	15
Czy prowadzący zajęcia jasno określił zasady przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu (egzaminu)? / Does lecturer define clearly the assessment criteria?	SKALA_1-5_OPIS	1,31	16
Czy prowadzący jest wymagający wobec studentów? / Is the lecturer demanding of students?	SKALA_1-5_OPIS	0,63	16
Czy prowadzący sprzyja rozwojowi intelektualnemu studentów (jest gotowy do rzeczowych rozmów, sugeruje lektury itp.)? / Does the lecturer create favourable conditions for intellectual development of students (is ready for discussion, suggest readings ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	0,31	16
Czy prowadzący dobrze komunikuje się ze studentami? / Does the lecturer communicate well with students?	SKALA_1-5_OPIS	- 0,13	16
Czy z prowadzącym można było się skontaktować na dyżurze, po zajęciach, mailem? / Is the lecturer available for students on duty, after class or it is possible to contact him by email?	SKALA_1-5_OPIS	0,50	16

Komentarze

Dr Kolasiński miał dość dziwny system komunikacji ze studentami: wyznaczał starostę na każdą grupę i to jemu przekazywał informacje. Niestety często starosta zapominał przekazać tych informacji dalej do reszty studentów, więc moim zdaniem lepiej sprawdziłby się tradycyjny sposób przekazywania informacji mailem 'do wszystkich' a nie bawienie się w takie rzeczy.

Zajęcia były prowadzone systematycznie, jednak ich wartość merytoryczna mogłaby być wyższa. Nie wiedzieliśmy np. jakie tematy będą opracowywane na kolejnych zajęciach i co w związku z tym przeczytać. Bardziej merytoryczny i rozwijający były wykład niż ćwiczenia

Zajęcia prowadzone raczej jak wykład, zadawanie pytań studentom nagradzane aktywnością nie jest przeprowadzane sprawiedliwie (w niektórych grupach pytania nie padają prawie wcale). Prowadzący niechętnie informował o temacie następnych zajęć, a jeśli to robił (mailowo informował starostów grup, bywało że tylko dzień przed zajęciami) to używał bardzo ogólnego pojęcia- co utrudniało przygotowanie się. Prowadzący nie zna godziny rozpoczęcia i kończenia zajęć.