

## Wyniki ankiety wg prowadzących

**Ankieta:** Ankieta za semestr zimowy dla studentów CEUW (4003-2013Z)

**Stan ankiety:** Obrabiana

**Jednostka:** Centrum Europejskie, Uniwersytet Warszawski

**Prowadzący:** mgr Piotr Lignar

**Przedmiot:** Marketing polityczny (4003-214MP)

**Cykl dydaktyczny:** Semestr zimowy 2012/13 (2012Z)

**Typ zajęć:** Wykład

**Liczba osób uczestniczących:** 23

Pytanie	Typ odp.	Wartość	Wystawiło
Czy prowadzący posiada odpowiednio wysoką wiedzę? / Has the lecturer sufficiently high knowledge?	SKALA_1-5_OPIS	1,00	3
Czy prowadzący jest przygotowany do zajęć (przekazuje nowe treści, zachowuje ciągłość myśli, nie wypełnia zajęć tylko referatami studentów itp.)? / Is the lecturer prepared for class (gives new content, maintains the continuity of thoughts, does not fill class only with students' presentations ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	- 0,67	3
Czy prowadzący zajęcia jasno określił zasady przeprowadzenia zaliczenia przedmiotu (egzaminu)? / Does lecturer define clearly the assessment criteria?	SKALA_1-5_OPIS	0,33	3
Czy prowadzący jest wymagający wobec studentów? / Is the lecturer demanding of students?	SKALA_1-5_OPIS	0,00	3
Czy prowadzący sprzyja rozwojowi intelektualnemu studentów (jest gotowy do rzeczowych rozmów, sugeruje lektury itp.)? / Does the lecturer create favourable conditions for intellectual development of students (is ready for discussion, suggest readings ect.)?	SKALA_1-5_OPIS	- 0,33	3
Czy prowadzący dobrze komunikuje się ze studentami? / Does the lecturer communicate well with students?	SKALA_1-5_OPIS	- 0,67	3
Czy z prowadzącym można było się skontaktować na dyżurze, po zajęciach, mailiem? / Is the lecturer available for students on duty, after class or it is possible to contact him by email?	SKALA_1-5_OPIS	0,67	3

### Komentarze

Panu zdarza się zwrócić do studentów per "cioty", co jest niedopuszczalne. Nigdy nie zdarzyło mi się, żeby jakkolwiek wykładowca na UW pozwolił sobie na takie zachowanie.

Poza tym p. Lignar twierdzi, że nie lubi przychodzić "zabawiać studentów swoją wiedzą", po czym przez 3/4 wykładu opowiada "śmieszne" anegdoty ze swojego życia (w żaden sposób niepowiązane z tematem zajęć). Niestety, wymaga też wiedzy szerszej niż to, co udostępnia w materiałach z wykładu, ale nie precyzuje, skąd można tę wiedzę nabyć, skoro większość czasu wykładowego roztrwania.

Największą porażką jest kwestia egzaminu. Zapowiedziany z dnia na dzień, gdyż p. Lignar ZAPOMNIAŁ wcześniej wspomnieć studentom, że termin w sesji mu nie odpowiada, więc preferuje zaliczenia na ostatnich zajęciach. Nie próbuje szukać konsensusu.

Treści zawarte w wykładzie wystarczyłyby na jeden, może dwa wykłady. Reszta zajęć, która miała być praktycznym spojrzeniem często mijała się z tematem. Poza tym treści się powtarzały. Prowadzący miał lekceważące podejście do studentów, a pomyłka jednego z nich była wyśmiana (dosłownie) na forum całej grupy. Pan Lignar jest zapewne bardzo zajęty człowiekiem z ogromną wiedzą praktyczną, ale można było mieć odczucie, że nie przykładą się do zajęć i jest to kolejne zobowiązanie w jego terminarzu, które musi "odhaczyć". Z jednej strony miał uwagi do naszego systemu kształcenia, a z drugiej strony nie zrobił nic, żeby te zajęcia wyglądały tak jak jego zdaniem powinny.