

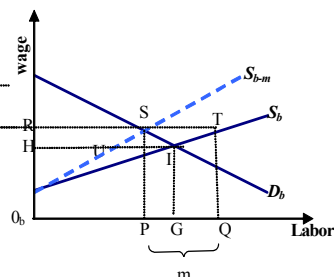
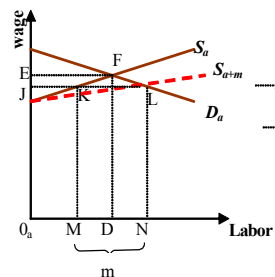
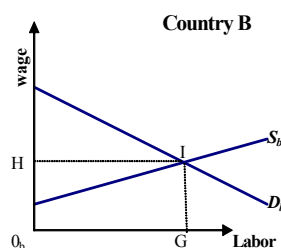
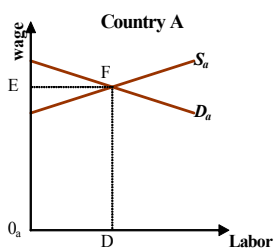
# Liberalizacja przepływu siły roboczej

Jan J. Michałek



## Integracja rynków siły roboczej

© JJ Michałek





## Skutki liberalizacji przepływów siły roboczej: cz.1

- - W sytuacji braku integracji - płace w kraju A są dużo wyższe niż w kraju B) tzn.  $O_aE > O_bH$ ).
- - Kiedy wprowadzony zostaje wspólny rynek pracownicy z kraju B mogą przenieść się do A, gdzie uzyskają większe zarobki. Napływ siły roboczej ( $m$  – migranci,  $m=MN=PQ$ ) do A spowoduje zmianę elastyczności podaży pracy do  $S_{a+m}$  oraz spowoduje spadek płac do poziomu  $O_aJ$ .
- Podaż pracy, zapewniająca równowagę, zwiększy się z OD do ON (podaż krajowa zmniejszy się do OM natomiast popyt na pracę wzrośnie też do ON).
- Odwrotna sytuacja będzie miała miejsce w kraju B, z którego następuje migracja.



## Skutki liberalizacji przepływów siły roboczej: cz.2

- - Zmniejszenie podaży siły roboczej (przepływ do kraju A) --> krzywa podaży staje się mniej elastyczna (prosta  $S_{b-m}$ ), płace równowagi na rynku pracy wzrastają do  $O_bR$ .
- - Dodatkowo koszt  $c$  – koszt wynikający np. oddalenia od rodziny i przyjaciół, koszt związany z problemami adaptacyjnymi itp.), wprowadzenie wspólnego rynku nie doprowadzi do całkowitego zrównania się płac czyli cen czynników produkcji.
- - Dodatkowym efektem, jest zmiana dobrobytu w obu krajach (mierzona rentą pracodawców i robotników). Wskutek napływu siły roboczej kraj A osiąga korzyść netto KFL (przyrost renty pracodawców – spadek renty robotników tj. JEF<sub>L</sub>-JEF). Pracownicy w A jednak tracą pole JEF<sub>K</sub>, gdyż obniżają się ich płace.
- - Dzięki obniżce płac, w kraju A odnoszą korzyści pracodawcy. Odwrotnie dzieje się w kraju B, który traci netto (pole USI – różnica pomiędzy stratą pracodawców a korzyścią emigrujących robotników).
- - Emigranci zyskują USI i STI i w rezultacie korzyść netto w dobrobycie ugrupowania integracyjnego wynosi KFL i STI.



## Siła robocza: Traktat Rzymski

- art.7: zabrania wszelkiej dyskryminacji ze względu na narodowość (winni być tak samo traktowani na rynku pracy).
- Ale odmienne zasady niedyskryminacji dla zatrudnionych i prowadzących działalność na własny rachunek:
- - art. 48: Robotnicy: stosunek zatrudnienia za wynagrodzeniem: równość (bez względu na narodowość) dotycząca warunków zatrudnienia, wynagrodzenia i innych warunków pracy”.
- - Art. 52: Osoby prowadzące działalność na własny rachunek: prawo do zakładania przedsiębiorstw (agencji, oddziałów) za granicą, na takich samych zasadach , jakie obowiązują obywateli kraju, w którym przedsiębiorstwo zostało zarejestrowane”.



## TR: zasady dotyczące niedyskryminacji:

- **Podstawowe zasady dotyczące niedyskryminacji:**
- 1. Sektory działalności: w zasadzie wszystkie z wyjątkiem zatrudnienia w sektorze publicznym i wykonywanie oficjalnych funkcji (art. 55): Trybunał: wąska interpretacja sektora publicznego i (zaangażowanie w działania władz publicznych).
- 2. Kraje członkowskie: nie ma potrzeby harmonizowania pła i innych świadczeń pomiędzy krajami;
- 3. Płeć: równa płaca za równą pracę (art. 119):



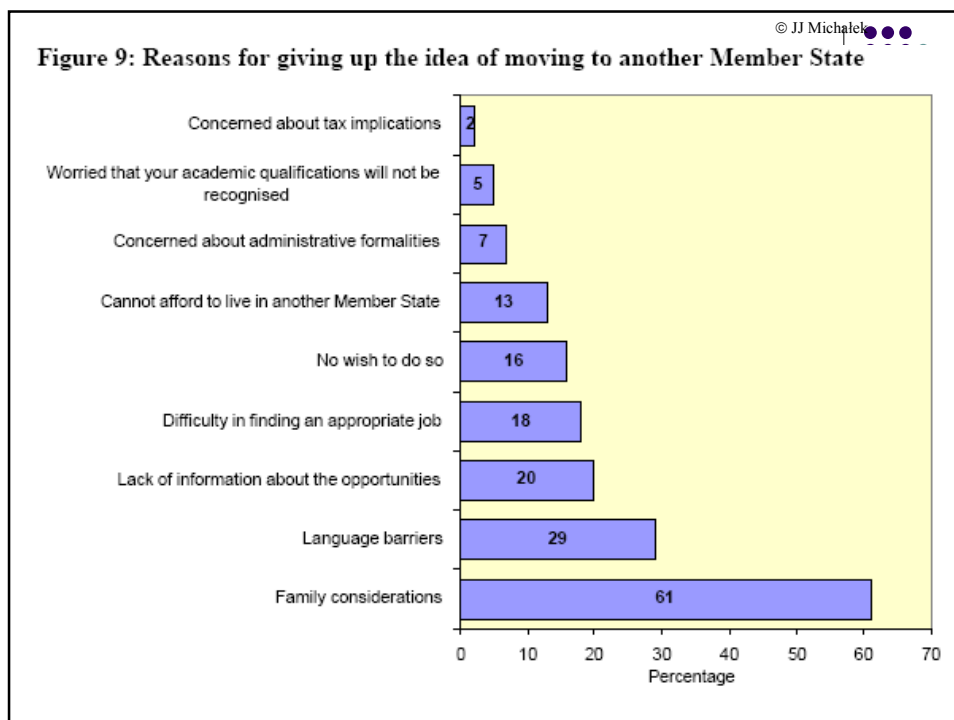
## Interpretacje Traktatu Rzymskiego; cz. 1

- Ogólna stosowalność: dyskryminacja zabroniona również u prywatnych przedsiębiorców (przepis z 1968 r.);
- Prawo pierwszeństwa: kraje członkowskie muszą przekazywać innym krajom dane dotyczące wolnych miejsc pracy (1992: Europejski System Międzynarodowych Clearingu Wolnych Miejsc Pracy);
- Dostęp: eliminacja dyskryminacyjnych przepisów np. przyporządkowujących emigrantów do wyższych grup opodatkowania, wymagań kaucji pieniężnych, dobrej opinii, przyjęcie do stowarzyszeń profesjonalnych (i.t.d);
- Ubezpieczenia społeczne: zapobieganie dyskryminacji w zakresie wypłat zasiłków i zapobieganie wypłacie podwójnych opłat;



## Interpretacje Traktatu Rzymskiego cz.2

- Przemieszczanie się i pozostawanie: prawo wjazdu i pobytu również dla rodziny pracowników
- Płatności i transakcje kapitałowe: możliwość repatriacji zysków i transferu wynagrodzeń;
- zawodowe: prawo do kształcenia ogólnego i zawodowego lub przekwalifikowania;
- Wzajemne uznawanie dyplomów: TR nie przewiduje współpracy w tej dziedzinie (dyrektywa z 85 r.): wysiłki w tym kierunku dotycząca szkolnictwa wyższego;
- Płace: nie ma żadnych wzmianek nt. kształtowania płac: → występują znaczne różnice: Traktat Unii i Rozdział Socjalny Traktatu z Maastricht: można prowadzić negocjacje między przedsiębiorstwem a jego załogą.



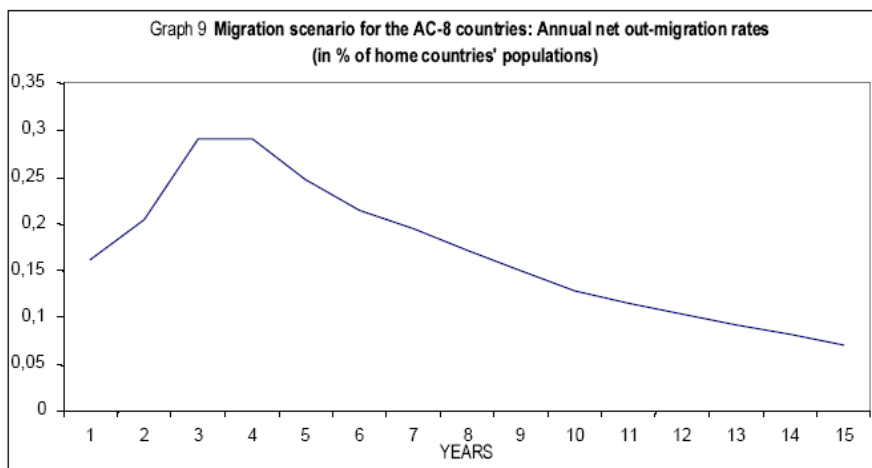
© JJ Michalek

## Możliwe skutki migracji siły roboczej z krajów EŚW do obecnych krajów UE

- The cumulated net out-migration rate is calibrated to a value of 2,5 per cent of the AC-8's population over a period of 15 years. This is broadly consistent with a number of studies on migration potentials referring to survey results, econometric estimates and/or historical experience.
- Annual outflow rates are assumed to increase gradually due to "learning effects", reaching a peak after a period of 3-4 years, and to decline more or less in a linear way thereafter.
- Using available estimates for the sensitivity of migration propensities with respect to income gaps and unemployment gaps and taking into account the varying sizes of the agricultural sectors, out-migration rates are differentiated across the AC-8. However, for all countries a similar time profile of out-migration rates is applied. The resulting projection of the (weighted) average net out-migration rate for the AC-8 is shown in Graph 9.

## Szacowane skutki migracji dla krajów EŚW

© JJ Michalek



Source: Commission services.

## Stopy bezrobocia w krajach członkowskich



Table SA.17

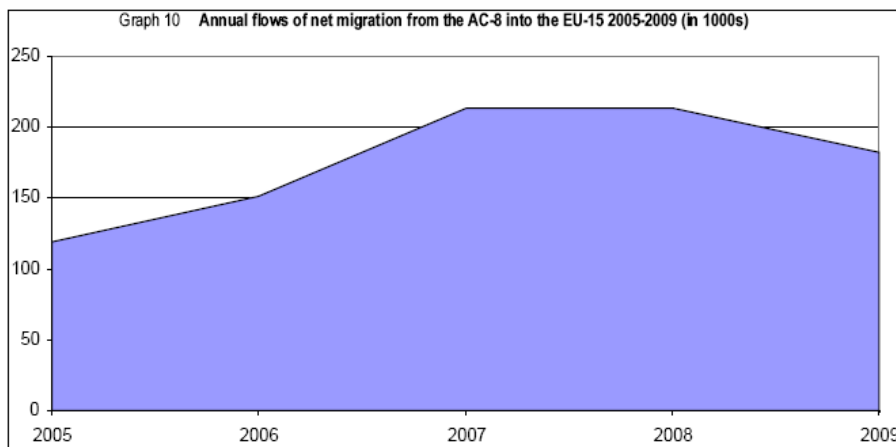
Unemployment rates (% share of labour force aged 15-64)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
EU-15	:	:	:	:	10.8	11.0	10.9	10.3	9.5	8.5	7.4
B	7.0	6.7	8.1	9.7	9.4	9.5	9.0	9.4	8.7	6.6	6.2
DK	9.2	9.2	10.9	8.1	7.0	6.9	5.4	5.1	5.2	4.5	4.2
D	5.3	6.4	7.7	8.8	8.2	8.9	9.9	9.9	8.9	8.0	7.8
EL	7.8	8.1	8.8	9.1	9.3	9.9	9.8	11.0	12.0	11.3	10.4
E	16.1	17.9	22.4	24.5	22.9	22.4	21.0	18.9	15.7	14.0	10.4
F	9.2	10.3	11.4	12.7	11.9	12.5	12.7	12.1	12.0	10.3	8.6
IRL	16.1	15.4	15.9	14.8	12.2	11.9	10.4	7.8	5.8	4.3	3.7
I	10.2	9.6	10.4	11.5	11.9	12.3	12.5	12.3	11.8	11.0	9.7
L	1.5	2.0	2.3	3.5	2.9	3.3	2.5	2.8	2.4	2.4	1.8
NL	7.3	5.6	6.3	7.2	7.2	6.5	5.6	4.4	3.6	2.7	2.1
A	:	:	:	:	4.4	5.3	5.2	5.5	4.7	4.7	4.0
P	4.1	4.1	5.5	7.0	7.4	7.7	6.9	4.9	4.9	4.1	4.1
FIN	:	:	:	:	17.2	15.7	15.1	13.3	11.8	11.2	10.4
S	:	:	:	:	8.2	9.7	10.5	9.1	7.7	5.5	4.8
UK	8.6	9.9	10.4	9.7	8.8	8.3	7.2	6.3	6.1	5.6	4.7

Source: Eurostat, Labour Force Survey (theme315/unempl/urgn).

## Rozmiary bezwzględne możliwej migracji

© JJ Michalek



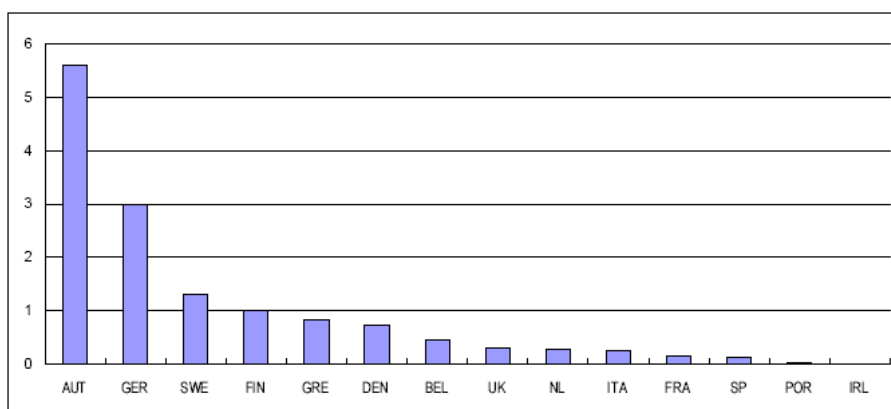
flows over the period 2005-09 are given in Graph 10. Source: Commission services.

## Liczba migrantów z EŚW w dotychczasowych krajach Unii

© JJ Michalek



Graph 11: Residents from the AC-8 in the EU-15, 1998  
Coefficients of relative importance



Source: Commission services.

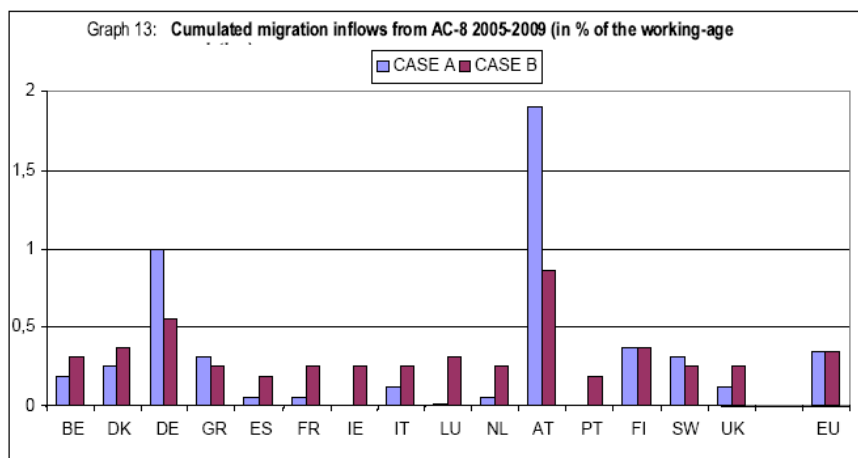


## Dwa warianty dystrybucji siły roboczej z krajów EŚW

- A variant A assumes that cross-country migration destination patterns following enlargement will resemble the present distribution of residents from the AC-8 in the EU-15. Furthermore, the distribution pattern across destination countries is taken to be constant over the period under consideration.
- In a second variant B, a different assumption regarding the destination distribution of migration streams from the AC-8 into the EU-15 is entertained;
- it combines a fairly crude gravity approach, with demand pull approximated by the relative economic size of EU-15 countries measured in PPPs (with a weight of 2/3), and the current distribution of AC-8 residents across the EU (with weight 1/3).
- Basically, compared to Case A this variant has a distribution of migrants less concentrated on the destinations Germany and Austria, with a greater share taken by the larger EU-economies of the UK, France, Italy and Spain (see Graph 12).



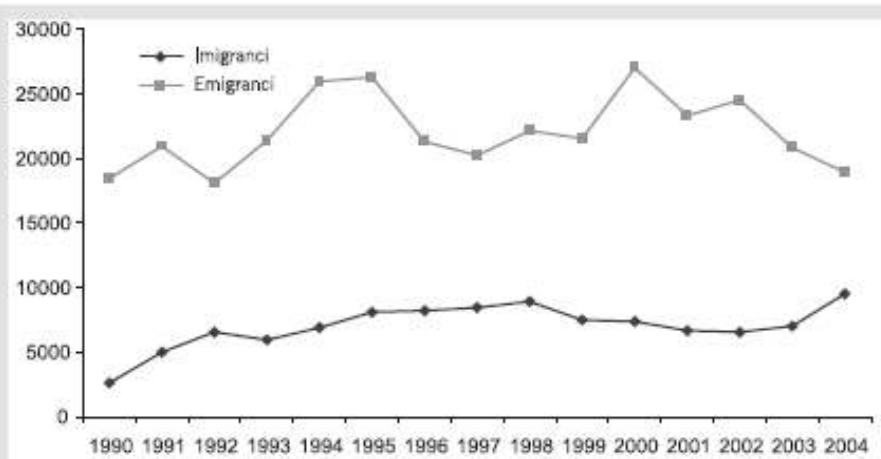
## Znaczenie migracji dla dotychczasowych członków Unii



Source: Commission services.



## Migracje zagraniczne



Rysunek 7.A.2.

Migracje zagraniczne ludności na pobyt stały.

Źródło: Rocznik Statystyczny RP, GUS, Warszawa, różne lata.

## Migracja z Polski (zasoby) wg. GUS-u



Destination	2002 (May)	End of 2004	End of 2006	End of 2007
<b>Total</b>	<b>786</b>	<b>1000</b>	<b>1950</b>	<b>2270</b>
<b>European Union</b>	<b>451</b>	<b>750</b>	<b>1550</b>	<b>1860</b>
<b>Austria</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>39</b>
<b>Belgium</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>28</b>	<b>31</b>
France	21	30	49	55
<b>Germany</b>	<b>294</b>	<b>385</b>	<b>450</b>	<b>490</b>
<b>Ireland</b>	<b>2</b>	<b>15</b>	<b>120</b>	<b>200</b>
Italy	39	59	85	87
Netherlands	10	23	55	98
Spain	14	26	44	80
<b>Sweden</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>25</b>	<b>27</b>
<b>United Kingdom</b>	<b>24</b>	<b>150</b>	<b>580</b>	<b>690</b>

# Regiony pochodzenia migrantów z Polski



Regions of the highest (red), medium (white) and the lowest (blue) pre- and post-accession (combined) migration per 1,000 inhabitants, by group of destination countries

