

Sprawozdanie z oceny własnej
– działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia
odnoszące się do wewnętrznych systemów zapewniania jakości kształcenia
w powiązaniu z misją i strategią Uniwersytetu i jego jednostek (2013)

1. Opis

1) Czy przyjęta została (a jeśli tak, to kiedy) uchwała rady wydziału w sprawie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, zgodnie z § 2 ust. 3 Zarządzenia nr 76 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie systemów zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na wydziałach oraz w innych jednostkach organizacyjnych prowadzących studia na Uniwersytecie Warszawskim (dalej: Zarządzenie nr 76)?

Rada Centrum Europejskiego w dniu 11 czerwca 2013 r. podjęła uchwałę w sprawie systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w Centrum Europejskim Uniwersytetu Warszawskiego.

2) Jakie ustalono zasady współdziałania między władzami wydziału a Wydziałowym Zespołem Zapewniania Jakości Kształcenia w pracach nad wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia (zgodnie z § 2 ust. 1 Zarządzenia nr 76)?

Główny ciężar przygotowania projektu systemu spoczywał na Zespole Zapewniania Jakości Kształcenia. Podczas przygotowania poszczególnych procedur tego systemu konsultowano z dyrekcją Centrum Europejskim UW niektóre rozwiązania. Na zakończenie prac, przed przedstawieniem Radzie Centrum Europejskiego systemu, cały projekt systemu było konsultowany z dyrekcją Centrum Europejskiego.

3) Czy w ramach prac nad systemem prowadzono konsultacje?

a) Jeśli tak, to z kim i jaki był ich cel?

Tak, w ramach prac przygotowawczych projekt rozwiązań konsultowano z przedstawicielami samorządu studentów, władzami jednostki, przewodniczącymi komisji, pracownikami administracyjnymi jednostki i kierownikiem biblioteki. Konsultacje te były prowadzone zwłaszcza w obszarach, które bezpośrednio dotyczyły tych grup. Miały na celu poznanie ich opinii oraz uwzględnienie ich stanowiska w sprawie systemu.

Czy uwzględniały rozmowy z przedstawicielami otoczenia społecznego jednostki?

Nie, konsultacje nie uwzględniały rozmowy z przedstawicielami otoczenia społecznego jednostki z tego względu, że w przypadku studiów europejskich trudno jest wskazać najistotniejszą grupę zawodową zainteresowaną efektami kształcenia studentów Centrum Europejskiego.

b) Jeśli nie, to dlaczego?

-

4) Czy w ramach prac nad systemem prowadzono analizy?

Tak, w ramach prac nad systemem wykorzystano wszystkie dotychczasowe analizy jakości, w tym wyniki ankiet oraz analizy danych z USOSa.

a) Jeśli tak, to jakie, jaki był ich cel, kto je przeprowadzał?

Analizy przeprowadzał Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia w celu wypracowania jak najlepszych procedur systemu zapewniania i doskonalenia jakości.

Czy dotyczyły otoczenia społecznego jednostki?

Tak, jedna z analiz dotyczyła możliwości badania oczekiwań pracodawców w stosunku do studentów Centrum Europejskiego.

b) Jeśli nie, to dlaczego?

-

5) Czy (a jeśli tak, to w jaki sposób) zweryfikowano zgodność opisu wewnętrznego systemu zapewniania jakości z regulacjami Zarządzenia nr 76?

Tak, zweryfikowano zgodność systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia z postanowieniami Zarządzenia nr 76. Sporządzono listę kontrolną z wszystkimi obowiązkowymi elementami i na jej podstawie sprawdzono, czy w systemie nie pominięto jakiejś ważnej kwestii.

6) Czy i w jaki sposób – jeśli wydział ma już sformułowane i przyjęte uchwałami rady wydziału misję, strategię i koncepcję kształcenia – zweryfikowano funkcjonalność wewnętrznego systemu zapewniania jakości wobec celów zawartych we wspomnianych trzech dokumentach?

Tak, prace nad systemem zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia prowadzono w odniesieniu do misji, strategii i koncepcji kształcenia. Podczas prac nad systemem podjęto decyzję o konieczności przygotowania znowelizowanej wersji misji i strategii.

7) Czy i w jaki sposób – jeśli wydział nie ma jeszcze sformułowanych i przyjętych uchwałami rady wydziału misji, strategii i koncepcji kształcenia – zharmonizowano prace nad tymi dokumentami oraz nad wewnętrznym systemem zapewniania jakości?

Nie dotyczy.

8) Czy i w jaki sposób – jeśli struktura wydziału obejmuje jednostki realizujące odrębne programy kształcenia – uzyskano spójność wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na poziomie ogólnowydziałowym oraz na poziomie jednostek składowych?

W strukturze Centrum Europejskiego nie ma osobnych jednostek z odrębnymi programami kształcenia.

9) Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy jasno określono i rozdzielono kompetencje w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (ze szczególnym określeniem zaangażowania władz wydziału oraz wydziałowego zespołu zapewniania jakości kształcenia)?

W każdej z projektowanych procedur systemu zwrócono szczególną uwagę na ten aspekt. Całość projektu została ponownie sprawdzona pod kątem jasnego określenia zadań i kompetencji osób i ciał.

10) Czy i w jaki sposób zweryfikowano, czy cele, zadania i struktura wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia są przejrzyste i zrozumiałe dla studentów, nauczycieli akademickich, administracji wydziału i partnerów reprezentujących otoczenie społeczne?

Treść zatwierdzonego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia po zatwierdzeniu przez Radę Centrum Europejskiego UW została podana do publicznej wiadomości na stronie internetowej Centrum Europejskiego. Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia oczekuje na ewentualne uwagi i sugestie studentów i pracowników Centrum Europejskiego.

11) Co ile czasu, w jaki sposób i przez kogo dokonywana będzie weryfikacja skuteczności i funkcjonalności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia?

Do cyklicznej aktualizacji systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia został zobowiązany Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia. Nie wyznaczono jednak sztywnych odcinków czasu, w jakich weryfikacja programu ma się odbywać. Weryfikacja będzie przeprowadzana i zmiany będą wprowadzane, o ile zaistnieją powody ku temu. Z wnioskiem o przygotowanie zmian w systemie może wystąpić Dyrektor Centrum Europejskiego lub Komisja Dydaktyczna.

2. Dobre praktyki w ocenianej dziedzinie (rozwiązania sprawdzone i godne upowszechnienia).

Rozszerzenie zakresu ankiet studenckich na zagadnienia systemu oceniania pozwalają na uzyskanie dodatkowych informacji procesie dydaktycznym.

Wykorzystanie danych systemu USOS (analiza danych z APD, analiza wyników egzaminów i zaliczeń) do analizy procesu dydaktycznego jednostki.

3. Harmonogram działań w celu ulepszenia dotychczasowych lub [ew. oraz] przyjęcia nowych rozwiązań zapewniających i doskonalących jakość kształcenia w ocenianej dziedzinie.

grudzień 2013 – styczeń 2014 – opracowanie nowego projektu misji i strategii Centrum Europejskiego UW

styczeń i czerwiec 2014 – ankieta studencka dotycząca systemu oceniania w Centrum Europejskiego UW

4. Załączniki (pomocne UZZJK w pracach nad sprawozdaniem z oceny własnej w skali całej uczelni).

Bez załączników.

Sprawozdanie, opracowane przez Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, zostało zaakceptowane przez Dyrektora Centrum Europejskiego