

Debata „Bitcoin? Blockchain? Kryptowaluty? Buzzwords, spekulacja czy realna innowacja?”

**Centrum Debaty Publicznej
Sprawozdanie przygotowane przez Magdalenę Musiałkowską**

Dnia 27 listopada 2018 roku w Pałacu Kazimierzowskim Uniwersytetu Warszawskiego odbyła się dwugodzinna debata poświęcona zagadnieniu kryptowalut, ich udziału na rynku finansowym i drodze ich możliwego rozwoju. W roli ekspertów wypowiedzieli się: Szczepan Bentyn - prezes Pracowni Nowych Technologii i prowadzący, Tomasz Kibil - przewodniczący EMEIA Advisory Center IoT Strategy i Michał Wąsowski - dziennikarz Business Insider Polska.

Część pierwszą spotkania stanowiły osobne wypowiedzi zaproszonych prelegentów. Debatę rozpoczął Szczepan Bentyn wyjaśnieniem podstawowych terminów, pojawiających się w tytule wydarzenia. Następnie przeszedł on do omówienia różnic między tradycyjnym systemem bankowym a systemem transakcyjnym blockchain, zwracając szczególną uwagę na kwestię decentralizacji rejestru transakcji kryptowalutowych. Dalej porusza temat sfery gwarancyjnej dwóch wskazanych wyżej systemów transakcyjnych w kwestii funduszy oraz temat upłynnienia i przyspieszenia przebiegu transakcji przez system kryptowalut. Stanowisko prowadzącego można podsumować wypowiedzianym przez niego zdaniem, w którym o blockchainie mówi, że jest to „rewolucja sprowadzenia w wymiarze globalnym rynku finansowego z poziomu instytucji do poziomu protokołu”.

Jako drugi głos zabiera Tomasz Kibil, odpowiadając w pierwszej kolejności na postawione w tytule debaty pytania. Według Kibila bitcoin, mimo iż jest spekulacją i nie jest innowacją pod względem technicznym, to jest innowacją systemową, dzięki której dokona się „zmiana na miarę ekonomicznej rewolucji”. Mówi o postępującej zmianie modelu ekonomicznego w skali globalnej i konieczności dostosowania się państw do systemu transakcji kryptowalutowych, nabierającego coraz większej transparentności i wiarygodności. Ze względu na cechy te ekspert prognozuje przetrwanie bitcoina, który ponadto będzie stanowił środek zapobiegawczy dla hiperinflacji.

Ostatni z zaproszonych gości, Michał Wąsowski, porusza temat energochłonności bitcoina, przewidując z kolei zastąpienie go w przyszłości przez kryptowalutę cechującą mniejszy pobór energii. Jednocześnie zgadza się ze swoim przedmówcą w kwestii innowacji, określając kryptowaluty „systemem transakcyjnym przyszłości”, który pomimo powolnego

postępu na drodze regulacji prawnych, bardzo szybko rozwija się pod względem technologicznym. Zgadza się również z Kibilem w kwestii transparentności, która obecna już przy obowiązujących systemach bankowych (funkcjonujących na podstawie umowy społecznej), w znacznym stopniu pogłębi się wraz z postępem kryptowalut. Wąsowski prognozuje nie tyle ich przetrwanie, co zaadaptowanie przez banki jako standardową formę transakcji, na co wskazuje fakt wdrażania przez nie systemu blockchain już dziś.

Drugą część debaty stanowiła dyskusja pomiędzy trzema prelegentami. W jej trakcie szeroko omówione zostało zagadnienie energii i energochłonności bitcoina oraz pozycja Chin w procesie poboru energii za przeprowadzanie transakcji kryptowalutowych. Szczepan Bentyn zestawiał również kwestię energochłonności bitcoina z energochłonnością wydobycia złota, wskazując w tym przypadku na większą opłacalność systemu kryptowalut niż systemu pieniężnego. Michał Wąsowski, przyjmując odmienne stanowisko, postawił z kolei pytanie o motyw, dla którego mielibyśmy przyjąć tak energochłonną spekulację, jaką jest bitcoin, gdy złoto, nawet jeżeli bardziej energochłonne w swym procesie wydobywczym, jest materialne i dodatkowo ma swój udział w wielu procesach produkcyjnych.

Prowadzący mówi dalej o znaczeniu kryptowalut w państwach odciętych od międzynarodowego rynku finansowego, jako przykład podając Wenezuelę i Iran, gdzie tylko przez ten system możliwe jest finansowanie podstawowych racji. Bentyn wspomina również o możliwej roli bitcoina w procesie stabilizacji energii odnawialnej, która sama w sobie mogłaby, zdaniem eksperta, rozwiązać problem energochłonności.

W dyskusji tej Tomasz Kibil stwierdza, iż problemu kryzysu energetycznego nie rozwiąże się przez nakaz czy zakaz kryptowalut. Dalej porusza również temat ich popularności i przyczyn tej popularności w Dubaju, gdzie działająca Rada ds. Kryptowalut do 2020 roku planuje całkowite zastąpienie transakcji pieniężnych przez transakcje kryptowalutowe.

Bentyn powracając do kwestii energii wyraża pogląd, że przyjęcie się innych kryptowalut w tym samym stopniu co bitcoin nie jest pewne. Jako przyczynę podaje ich właśnie niską energochłonność, umożliwiającą łatwiejsze przeprowadzenie ataku na sieć (w odróżnieniu od bitcoina, który przez swoją ogromną infrastrukturę obliczeniową do potencjalnego ataku potrzebuje o wiele większych nakładów pieniężnych). Przyjęcie się systemu blockchain prowadzący uważa jednak za pewne, z czym zgadzają się pozostali dwaj prelegenci.

Zwieńczeniem debaty były pytania widowni, dotyczące takich kwestii, jak m.in. regulacja kryptowalut narodowych, transformacja systemu finansowego, transakcje

kryptowalutowe w ujęciu codziennego użytkowania, wiarygodność systemu i mechanizmów zabezpieczających oraz opodatkowanie kryptowalut i ich rola w kryzysie ekonomicznym. Do każdego z postawionych pytań odnosili się wybrani prelegenci, zarówno w formie dyskusji, jak i w formie bezpośredniej odpowiedzi. Debatę zakończył Szczepan Bentyn podziękowaniami dla pozostałych dwóch prelegentów i dla publiczności.