

PROTOKÓŁ
POSIEDZENIE RADY CENTRUM EUROPEJSKIEGO UW
NR 1/2021-2022

Warszawa, 21 października 2021 r., godz. 10.00
Centrum Europejskie Uniwersytetu Warszawskiego,
al. Niepodległości 22, 02-653 Warszawa, spotkanie poprzez platformę Google Meet.

W dniu 21 października odbyło się posiedzenie Rady CE UW, na którym były obecne następujące osoby: doc. dr Artur Adamczyk, dr hab. Olga Barburska, dr Agnieszka Chmielewska, dr hab. Agata Dziejulska, prof. dr hab. Bogdan Góralczyk, dr hab. Marta Grabowska prof. ucz., prof. dr hab. Krzysztof Jasiołkowski, doc. dr Anna Ogonowska, dr Małgorzata Pacek, dr hab. Mikołaj Rakusa-Suszczewski, dr hab. Kamil Zajączkowski, prof. dr hab. W. Sadurski, oraz przedstawiciele studentów: Marcin Antosiak i Jacek Jazgarski.

Zebranych przywitał i spotkanie poprowadził Dyrektor CE UW – dr hab. Kamil Zajączkowski.

I część programu posiedzenia Rady Centrum Europejskiego w dniu 21 października 2021 r.
(I część godz. 10.00-10.30)

Punkt 1. Opinia Rady nt. wniosku w sprawie nawiązania stosunku pracy z nauczycielem akademickim, prof. dr hab. Wojciechem Sadurskim, na okres 3 lat (od 29 września 2021 r. do 29 września 2024 r.).

Dyrektor, dr hab. K. Zajączkowski, poprosił zebranych członków Rady CE o pozytywne zaopiniowanie wniosku dotyczącego ponownego nawiązania stosunku pracy z prof. W. Sadurskim na okres 3 lat na stanowisku profesora. Dyrektor powiedział, że prof. W. Sadurski jest bardzo aktywnym pracownikiem, zwłaszcza w kwestii publikacji naukowych, a także zdobywa największą punktację ze wszystkich pracowników dla Centrum Europejskiego. Pomaga także rozwijać kwartalnik „Studia Europejskie – Studies in European Affairs”, a także zasiada w wewnętrznych komisjach CE. Prof. dr hab. K. Jasiołkowski poparł wniosek dr hab. K. Zajączkowskiego dotyczący ponownego nawiązania stosunku pracy z prof. W. Sadurskim zwracając uwagę na fakt, że prace prof. W. Sadurskiego są publikowane w najlepszych wydawnictwach na świecie. Prof. dr hab. B. Góralczyk powiedział, że prof. W. Sadurski jest osobą znaną i niezwykle cenioną, dlatego również popiera ww. wniosek. Z kolei dr hab. O. Barburska wspomniała, że współpraca z prof. W. Sadurskim w komisjach CE UW była niezwykle rzetelna, sprawna, a prof. W. Sadurski był zawsze bardzo zaangażowany w prace organizacyjne. Dyrektor poprosił zebranych o zagłosowanie w sprawie ww. wniosku poprzez system Ankieter, a jego wyniki przedstawiały się następująco:

Czy jest Pan/Pani za ponownym nawiązaniem stosunku pracy z prof. dr hab. W. Sadurskim na podstawie umowy o pracę na czas określony od dnia 29.09.2021- 29.09.2024 r?

- Głosuję za: 13 (92,9%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (7,1%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 14

Punkt 2. Opinia Rady w sprawie zatrudnienia na stanowisku profesora uczelnianego dr hab. Agaty Dziewulskiej w ramach wewnętrznej procedury awansowej (na podstawie Zarządzenia nr 104 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 27 września 2019 r. w sprawie określania procedury zatrudnienia na stanowisku nauczyciela akademickiego).

Dyrektor poinformował zebranych, że dr hab. A. Dziewulska zgłosiła do niego wniosek z prośbą o wszczęcie procedury awansowej na stanowisko profesora uczelnianego, a Dyrektor rozpoczął procedurę. Na potrzeby ww. wniosku o awans na stanowisko prof. ucz. została powołana komisja awansowa w skład, której weszli:

1. prof. dr hab. Wojciech Sadurski – przewodniczący Komisji
2. prof. dr hab. Władysław Czaplński
3. dr hab. Olga Barburska
4. prof. dr hab. Dariusz Popławski (osoba spoza wydziału lub ogólnouniwersyteckiej jednostki organizacyjnej - § 4 ust. 2 Zarządzenie nr 104 Rektora UW)
5. prof. dr hab. Zbigniew Lasocik (osoba wskazana przez radę naukową dyscypliny, właściwej ze względu na dyscyplinę naukową, w której nauczyciel akademicki prowadzi działalność naukową - § 4 ust. 3 zarządzenie nr 104 Rektora UW).

Prof. W. Sadurski jako przewodniczący komisji pokrótce opowiedział o przebiegu i pracach komisji. Zwrócił uwagę na fakt, że nikt nie ingerował w przebieg prac komisji, a spotkania przebiegały w konsensualnej atmosferze. Prof. dr hab. W. Sadurski powiedział, że dr hab. A. Dziewulska na prośbę komisji awansowej przesłała szczegółowe wyjaśnienia dotyczące udziału w rozmaitych konferencjach, a także dodatkowe informacje o otrzymanych wyróżnieniach m.in. Nagrodzie Ministra oraz rozmaitych grantach. Przewodniczący komisji awansowej przypomniał, że zostały sporządzone dwie bardzo pozytywne recenzje dotyczące sylwetki naukowej dr hab. A. Dziewulskiej. Kolejne wyjaśnienie dotyczyło kwestii opieki nad pracami doktorskimi, której dr hab. A. Dziewulska nie mogła sprawować w Centrum Europejskim ze względu na fakt, że jednostka nie prowadzi studiów doktoranckich. Prof. dr hab. W. Sadurski zaznaczył, że dr hab. A. Dziewulska prowadzi opiekę nad wieloma pracami licencjackimi, co rekompensuje brak możliwości spełnienia przez kandydatkę kryterium opieki nad pracami doktorskimi. Przewodniczący komisji prof. dr hab. W. Sadurski powiedział, że dr hab. A. Dziewulska spełnia wszystkie kryteria ustawowe, a jej naukowe osiągnięcia są godne pochwały. Zgodnie z procedurą na ostatnim posiedzeniu komisji konkursowej w dniu 20 września 2021 r. odbyło się również głosowanie jawne nad wnioskiem dr ha. A. Dziewulskiej, a jego wynik był jednoznacznie pozytywny. Dyrektor poprosił członków Rady CE o zagłosowanie w sprawie ww. wniosku w systemie Ankieter, a jego wyniki przedstawiały się następująco:

Czy jest Pan/Pani za pozytywnym rozpatrzeniem wniosku dr hab. A. Dziewulskiej o awans na stanowisko profesora uczelni ?

- Głosuję za: 12 (85,7%)
- Głosuję przeciw: 1 (7,1%)
- Wstrzymuję się od głosu: 1 (7,1%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 19

Liczba wypełnionych ankiet: 14

Punkt 3. Nagrody Rektora UW 2021 dla pracowników akademickich i administracyjnych.

Dyrektor poinformował, że Dyrekcja wskazała cztery osoby do otrzymania Nagrody Rektora UW. Dyrekcja CE wybrała dwie osoby spośród nauczycieli akademickich, a kolejne dwie z pracowników administracyjnych.

Osoby wskazane do Nagrody Rektora UW w grupie pracowników naukowych:

- Prof. dr hab. W. Czaplński – za osiągnięcia naukowe,
- Doc. dr Jana Planavova-Latanowicz – za osiągnięcia dydaktyczne.

Osoby wskazane do Nagrody Rektora UW w grupie pracowników administracyjnych:

- mgr inż. Agnieszka Pieczerak,
- mgr Sylwia Stępniaak.

Głosowanie odbyło się poprzez aklamację, a Dyrektor dr hab. K. Zajączkowski podziękował pracownikom, którzy zostali wskazani do Nagrody Rektora UW za pracę oraz zaangażowanie w sprawę Centrum Europejskiego UW.

Punkt 4. Opinia Rady w sprawie ogłoszenia konkursu na stanowisko nauczyciela akademickiego.

Dr hab. K. Zajączkowski poinformował, że chce zatrudnić pracownika naukowego, który będzie całkowicie odpowiedzialny za projekty badawcze IDUB oraz MSZ, NAWA. W związku z powyższym Dyrektor chce otworzyć konkurs na koniec listopada br. Osoba, która wygra konkurs, będzie zatrudniona na okres próbny (2 lata). Dyrektor zwrócił się z prośbą do członków Rady o zagłosowanie w tej kwestii na czacie, a wynik głosowania wśród respondentów był jednoznacznie pozytywny.

II część programu Rady CE z udziałem wszystkich pracowników CE UW w dniu 21 października 2021 r. (10.30-12.00)

Punkt 1. Ocena okresowa pracowników CE przez Komisję Rektorską UW.

Dyrektor poinformował wszystkich obecnych na spotkaniu pracowników o tym, że dostał informację od komisji oceniającej (Komisji Rektorskiej) o konieczności przeprowadzenia oceny pracowników CE (dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych). Komisja oceniająca składa się z dziesięciu osób, wśród których jest trzech przedstawicieli Centrum Europejskiego: prof. dr hab. K. Jasiński, dr hab. O. Barburska oraz dr M. Patek. W składzie komisji oceniającej są również przedstawiciele m.in. z Instytutu Studiów Społecznych, Centrum Archeologii Śródziemnomorskiej oraz Ośrodka Badań nad Migracjami.

Komisja oceniająca dokonuje oceny uwzględniając w szczególności następujące kategorie kryteriów:

- 1) kryteria oceny działalności i osiągnięć naukowych,
- 2) kryteria oceny działalności i osiągnięć dydaktycznych,
- 3) kryteria oceny działalności i osiągnięć organizacyjnych,
- 4) kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych,
- 5) kryterium oceny przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także o własności przemysłowej.

Dr hab. K. Zajączkowski poprosił pracowników o przesłanie najpóźniej do 15 listopada br. uzupełnionych arkuszy oceny okresowej. Zazaczył, że najpóźniej do końca listopada br. należy wysłać do Komisji Rektorskiej UW całą dokumentację (arkusz oceny okresowej, opinię Dyrektora nt. każdego pracownika dydaktycznego lub naukowo-dydaktycznego, ankiety studenckie). Na podstawie pisma od Prorektora ds. współpracy i spraw pracowniczych prof. dr hab. Sambora Gruczy, dr hab. K. Zajączkowski powiedział, że jako Dyrektor CE UW ma możliwość wystąpienia z wnioskiem do Komisji Rektorskiej z prośbą o nieuwzględnianie opinii naukowej Rady Dyscyplin i Rady Dydaktycznej. I z takiej możliwości chce skorzystać.

Doc. dr Anna Ogonowska poinformowała, że ocena okresowa pracowników UW ze względu na pandemię powinna odbyć się w ubiegłym roku. Jednak ze względu na sytuację epidemiczną Rektor UW podjął decyzję, aby oceny okresowe pracowników zostały przeprowadzone w tym roku. Prof. dr hab. K. Jasiński zaapelował do pracowników, aby zachować terminowość w dostarczeniu wszelkiej dokumentacji związanej z oceną okresową pracowników, zaznaczając przy tym, jakie będą konsekwencje z niewywiązania się z przedstawienia w terminie odpowiedniej i kompletnej dokumentacji.

Punkt 2. Informacja o wynikach rekrutacji na kierunku europeistyka.

Dr hab. K. Zajączkowski powiedział, że CE uzyskało najlepszy wynik na przestrzeni ośmiu lat, jeśli chodzi o rekrutację na studia I i II stopnia. Podziękował doc. dr. A. Adameczkowi, dr M. Patek, dr M. Kurkowskiej, Pani A. Pieczerek oraz Panu M. Jurkowskiemu za zaangażowanie w cały proces rekrutacji. Dyrektor poinformował zebranych, że Pan M. Jurkowski od 1 listopada br. będzie zatrudniony w Centrum Europejskim na stanowisku referenta i będzie odpowiedzialny za promocję i social media w CE. Korzystając z okazji powitał nowego pracownika w zespole.

Punkt 3. Informacja o parametryzacji pracowników CE.

Dyrektor poprosił pracowników CE o utrzymywanie stałego kontaktu z poszczególnymi Radami Dyscyplin. Dyrekcji zależy na tym, aby Centrum Europejskie było postrzegane jako jednostka działająca szybko i sprawnie. Dr hab. K. Zajączkowski poprosił pracowników, których publikacje mają zostać wkrótce wydane o kontakt z Panią A. Pieczerek, w celu umieszczenia ich w systemie, ponieważ wszystkie informacje będzie można zamieścić tam do 11-12 stycznia 2022 r. Po tym terminie system zostanie zamknięty i nie będzie możliwości wprowadzania danych. Dr hab.

Zajączkowski podkreślił, że parametryzacja jest kluczową kwestią dla Uniwersytetu Warszawskiego, a także dla Centrum Europejskiego.

Punkt 4. Informacja o działaniach konsorcjum CE, WSNSiR UW, Digital Economy Lab UW i ISS UW.

Konsorcjum, w skład którego weszły: Centrum Europejskie, Wydział Stosowanych Nauk Społecznych i Resocjalizacji UW, Digital Economy LAB UW oraz Instytut Studiów Społecznych UW w ramach współpracy przed wakacjami złożyło grant do IDUB.

Niestety, nie otrzymano tego grantu, jednak konsorcjum będzie się starało o dofinansowanie na rozwinięcie projektu. Dyrektor podziękował prof. dr. hab. K. Jasiołkiemu, prof. D. Chmielowskiej, dr. hab. M. Rakusie-Suszczewskiemu oraz dr M. Pacek za zaangażowanie w te działania.

Punkt 5. Cykl debat CE związanych z nowymi książkami pracowników CE.

Dyrektor poinformował zebranych o działalności wydawniczej pracowników CE.

Podkreślił z zadowoleniem, że w czasie pandemii ukazało się aż pięć publikacji pracowników CE:

- Prof. dr hab. W. Czapliński pt. „Znaczenie orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w procesie rozwoju prawa europejskiego”.
- Prof. dr hab. B. Góralczyk, pt. „Nowy Długi Marsz ery Xi Jinpinga”.
- Prof. dr hab. P. Kozłowski pt. „Spotkania z Andrzejem Walickim”.
- Prof. dr hab. K. Jasiołki pt. „Central and Eastern Europe. 30 years of capitalism 1989-2019. Variations of market economy. Comparative study 16 Countries of the region”.
- Dr hab. A. Dziewulska pt. „Peace by Piece: learning to stabilise a military conflict with a strategic game”

Za zgodą oraz z inicjatywy autorów, Dyrektor i Dyrekcja chcieliby zorganizować dwie debaty, które będą wpisywały się w obchody 30-lecia CE UW. Cykl debat otworzy prof. P. Kozłowski ze swoją książką pt. „Spotkania z Andrzejem Walickim”, które odbędzie się 17 listopada br., natomiast 26 listopada br. odbędzie się debata nt. najnowszej książki prof. dr hab. B. Góralczyka pt. „Nowy Długi Marsz ery Xi Jinpinga”.

Punkt 6. Aktywność CE na UW i w Senacie UW.

Dr hab. K. Zajączkowski przypomniał pracownikom, że otrzymał zgodę Rady CE na udział w wyborach uzupełniających na członka komisji senackiej ds. polityki kadrowej. Dr M. Kurkowska poinformowała zebranych, że było dziewięciu kandydatów ubiegających się o ww. mandat, a Dyrektor Zajączkowski zajął drugie miejsce w wyborach. Ponadto w dniu 28 września br. Dyrektor wygłosił wykład inauguracyjny w CKNJOiEE pt. „Unia Europejska w czasach zmian i niepewności w stosunkach międzynarodowych”, a także był gościem na obchodach 100-lecia Fizyki UW oraz około 12 inauguracjach wydziałowych. Kolejną ważną aktywnością było wygłoszenie przez Prof. UW dr hab. Martę Grabowską w dniu 12.10.2021 r. wykładu w języku angielskim pt. „**The main aims of the European Union’s research policy and its information sources**” dla studentów Szkoły Doktorskiej Nauk Społecznych UW. Wykład poświęcony był założeniom polityki badań naukowych Unii Europejskiej, strukturom organizacyjnym tej polityki, programom ramowym ze szczególnym uwzględnieniem programu *Horizon Europe*, zasadom działania European Research Council oraz źródłom informacji w tym obszarze.

Punkt 7. Informacja nt. prac remontowych w CE.

Dyrektor poinformował, że prace remontowe w CE dobiegły końca. Podziękował Pani Sylwii Stępiak za zaangażowanie oraz koordynowanie prac remontowych. Dr hab. K. Zajączkowski podkreślił, że remont oraz zakupione wyposażenie do pomieszczeń CE zostały sfinansowane ze środków UW (nie CE), tym samym finanse CE nie zostały obciążone ww. inwestycjami.

Punkt 8. Sprawy dydaktyczne:

- zmiany programowe na studiach I stopnia,
- system antyplagiatowy,
- zajęcia wyrównawcze,
- zakres pytań na egzamin dyplomowy i magisterski.

Dr hab. K. Zajączkowski poinformował, że chciałby by obecny program studiów został zmieniony. Dyrekcja CE ma w planach wprowadzić dwa nowe przedmioty: transformację energetyczną oraz transformację cyfrową. Dyrekcja zamierza również uruchomić studia wieczorowe/zaoczne na studiach I stopnia. Dr A. Ogonowska poinformowała, że w związku z nowym programem studiów na europeistyce zaistniała konieczność, aby Rada Dydaktyczna powołała zespół do opracowywania pytań na licencjacki egzamin dyplomowy.

W kwestiach systemu antyplagiatowego zostały zgłoszone uwagi i sugestie dotyczące pracy oraz poprawy tego systemu. Dr A. Ogonowska postulowała pisemne zatwierdzenie raportu antyplagiatowego przez promotora w przypadku uzyskania przez studenta podwyższonych wskaźników.

W tegorocznym okresie wakacyjnym MNiSW wygosponarowało fundusze na zajęcia wyrównawcze dla I roku studiów licencjackich. Dr J. Planavova-Latanowicz zgłosiła zajęcia z j. czeskiego, prof. W. Czaplński zgłosił propozycję zajęć wyrównawczych z prawa na II stopniu na kierunku europeistyka. Natomiast prof. dr hab. K. Jasiocki zgłosił propozycję, aby studentom I roku wdrożyć zasady pisania akademickiego. Pomysł prowadzenia zajęć wyrównawczych spotkał się z dużym poparciem ze strony władz rektorskich, zwłaszcza prof. dra hab. S. Żółtka.

Dr M. Pacek poinformowała, że pytania na egzamin dyplomowy wzbudziły wątpliwości. W związku z powyższym wystosowała prośbę o zgłaszanie ewentualnych uwag w tej kwestii, jak również powiedziała, że chciałaby na posiedzeniu Rady Dydaktycznej poruszyć kwestię zmiany proporcji pytań na egzaminie dyplomowym.

Na koniec spotkania Dyrektor dr hab. K. Zajączkowski poinformował, że obchody 30-lecie CE ze względu na epidemiczne zostało przełożone na wiosnę przyszłego roku. Dyrektor podziękował uczestnikom za obecność. Na tym spotkanie się zakończyło.

Punkt 9. Wolne wnioski.

brak

protokolowała:

mgr Sylwia Stępiak