

**Protokół**  
**z posiedzenia Rady Dydaktycznej dla kierunków:**  
**Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie**  
**z dnia 15 czerwca 2023 r.**  
**( spotkanie na Google-Meet)**

1. Przewodnicząca powitała członków Rady Dydaktycznej dla kierunków: Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie. Została sprawdzona lista obecności oraz stwierdzono *quorum*.

2. Przewodnicząca, dr Agnieszka Chmielewska przedstawiła porządek obrad Rady Dydaktycznej i otworzyła dyskusję nad zaproponowanym porządkiem obrad.

3. Przewodnicząca zapytała zebranych, czy są jakieś uwagi, komentarze lub wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

4. Nikt nie wyraził sprzeciwu ani uwag, w związku z czym dr Agnieszka Chmielewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

5. Głosowanie nr 1 – Przyjęcie porządku posiedzenia:

Głosujących:

Za: 13

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

6. W dalszej kolejności Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 9 marca 2023 r., Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

7. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska, przeszła do trzeciego punktu, dotyczącego informacji na temat głosowań w trybie obiegowym przeprowadzonych w terminie od ostatniego posiedzenia Rady Dydaktycznej. Przewodnicząca przypomniała zebranych, że od ostatniego posiedzenia Rady zostały przeprowadzone trzy głosowania dotyczące zatwierdzania uchwał w trybie obiegowym, następnie pokrótce omówiła wyniki przeprowadzonych głosowań:

- Głosowanie nr 1

Czy jest Pan/Pani za przyjęciem uchwały nr 7/2023 w sprawie zasad rekrutacji na kierunku europeistyka na studiach I stopnia o profilu ogólnoakademickim na rok akademicki 2024/2025 ?

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

- Głosowanie nr 2:

Czy jest Pan/Pani za przyjęciem uchwały nr 8/2023 w sprawie zasad rekrutacji na rok akademicki 2024/2025 na studia II stopnia na kierunku europeistyka oraz harmonogramu rekrutacji na studia II stopnia na kierunku europeistyka o profilu ogólnoakademickim na rok akademicki 2024/2025 ?

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

- Głosowanie nr 3:

Czy jest Pan/Pani za przyjęciem uchwały nr 9/2023 w sprawie zatwierdzenia tematu pracy dyplomowej na studiach II stopnia ?

Głosuję za: 11 (100%)

Głosuję przeciw: 0 (0%)

Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 13

Liczba wypełnionych ankiet: 11

8. W nawiązaniu do kolejnego punktu dotyczącego roli Rad Dydaktycznych w systemie zapewniania jakości kształcenia na UW, dr A. Chmielewska poinformowała zebranych, że w Chojnicach odbyło się trzydniowe szkolenie KJD, na którym obecny był Prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, dr hab. Sławomir Żółtek prof. ucz., oraz zespół zajmujący się jakością kształcenia. Tematami szkoleń były: ewaluacja kształcenia, ocena programowa PKA, komunikacja z osobami w kryzysie psychicznym, zagadnienia równego traktowania oraz sztuczna inteligencja w edukacji. Kwestia szkoleń KJD jest istotna w związku z faktem, że Europeistyka prowadzona przez Centrum Europejskie UW była kontrolowana przez Polską Komisję Akredytacyjną (PKA), która co kilka lat wraca na już skontrolowane kierunki.

Ocenia jakość kształcenia biorąc pod uwagę nie tylko osiągnięcia studentów, ale także m.in. organizację uczelni, kadre. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska poinformowała, że należy się spodziewać ponownej kontroli PKA, ponieważ ostatnia kontrola została przeprowadzona w 2016 r. Przewodnicząca oddała głos dr A. Ogonowskiej, która od wielu lat zajmuje się w CE UW problematyką jakości kształcenia, Koordynowała również kontrolę PKA w CE UW. Dr A. Ogonowska poinformowała zebranych, że PKA nie będzie przeprowadzała kontroli „starej” Europeistyki (studiów europejskich) ponieważ kierunek jest wygaszany, natomiast w każdej chwili można spodziewać się zawiadomienia o przeprowadzeniu kolejnej kontroli na nowym kierunku.

9. Dr A. Ogonowska przypomniała, że kontrola PKA zwraca szczególną uwagę na prace licencjackie i magisterskie. Dr A. Ogonowska podkreśliła szczególną rolę Rady Dydaktycznej w tym procesie oraz przedstawiła i pokrótce omówiła Zarządzenie nr 163 Rektora Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 8 listopada 2019 r., w sprawie systemu zapewniania jakości kształcenia na Uniwersytecie Warszawskim, które mówi o tym, że :  
„Rada dydaktyczna, zgodnie z wytycznymi URK, sporządza raporty, o których mowa w § 2 ust. 5, dotyczące w szczególności:

- 1) analizy wyników badań ankietowych dotyczących poszczególnych zajęć i całego programu studiów;
- 2) przeglądu programów studiów;
- 3) ewaluacji procesu kształcenia;
- 4) praktyki oceniania studentów;
- 5) analizy systemu wsparcia dydaktycznego dla studentów.

Ponadto, Rada dydaktyczna, zgodnie z wytycznymi URK i regulaminem danej rady dydaktycznej, organizuje posiedzenia przeznaczone na dyskusje o jakości kształcenia na kierunku lub kierunkach studiów, podczas których określa mocne i słabe strony w zakresie prowadzonej dydaktyki oraz formułuje harmonogram działań naprawczych lub doskonalących jakość kształcenia. Wnioski z opisanych działań rada dydaktyczna przedstawia w formie sprawozdania URK i kierownikowi jednostki dydaktycznej.”

10. Dr A. Chmielewska poinformowała zebranych, że wewnętrzny system Rady Dydaktycznej dotyczący prac nad jak najsprawniejszym zapewnieniem jakości kształcenia nie został jeszcze ostatecznie dopracowany, a dyskusja w ww. temacie jest otwarta. Istotną kwestią jest stałe nadzorowanie i monitorowanie przez jednostki i wydziały przebiegu i jakości studiów. Element stałego monitorowania jest niezwykle istotny w prawidłowym funkcjonowaniu toku studiów.

11. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak podziękowała za przedstawienie planu działania, poinformowała, że uczestniczyła już w szkoleniu poświęconemu przygotowaniom do kontroli PKA. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak podzieliła się również swoimi wątpliwościami dotyczącymi oceniania przez Radę Dydaktyczną ankiet ewaluacyjnych, które zawierają dane wrażliwe. Ankiet ewaluacyjnych nie można przeprowadzić w sposób anonimowy ponieważ ocenie podlegają nauczyciele akademicy. Jednak, tym samym nie można publicznie takich ankiet udostępniać do wglądu osobom do tego nieupoważnionym (wszystkim członkom Rady Dydaktycznej). Podobnie jest z arkuszami hospitacji, do których dostęp mają jedynie upoważnione do tego osoby, m. in. kierownik studiów, kierownik katedry, dyrektor, kierownik jednostki dydaktycznej.

12. Dr hab. M. Raś zgodził się z wypowiedzią dr hab. J. Miecznikowskiej-Jerzak i poinformował zebranych, że nie udostępni ankiet oceniających pracowników, do których ma dostęp, bez zgody pracownika, ponieważ jest to niezgodne z prawem.

13. Dr hab. M. Raś przypomniał zebranych, że jednym z podstawowych zadań wydziału/jednostki jest ochrona danych osobowych dotycząca pracownika, za którą prawnie odpowiada dziekan/ kierownik jednostki.

14. Dr hab. M. Raś zauważył, że pracownik, który uzyskał niskie oceny z ankiet oceniających, przy kolejnych ocenach zazwyczaj wypada zdecydowanie lepiej. Oceny z ankiet pokazują wykładowcom, co z ich strony wymaga poprawy w kwestii podniesienia jakości kształcenia studentów.

15. Przewodnicząca dr A. Chmielewska, w nawiązaniu do tematu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku europeistyka, omówiła wszystkie działania Rady Dydaktycznej wymienione w Zarządzeniu nr 163 Rektora UW wraz z terminem ich realizowania. Rada Dydaktyczna zgodnie z wytycznymi Senatu i URK monitoruje proces kształcenia na jednym lub kilku kierunkach studiów, w szczególności analizuje:

- ✓ przebieg i wyniki rekrutacji;
- ✓ przebieg i wyniki sesji egzaminacyjnej;
- ✓ wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć;
- ✓ przebieg i wyniki egzaminów dyplomowych;
- ✓ system wsparcia dydaktycznego dla studentów, w szczególności infrastruktury i zasobów bibliotecznych wykorzystywanych w procesie kształcenia;
- ✓ zgodność kompetencji naukowych i dydaktycznych osób prowadzących zajęcia z przypisanymi do zajęć efektami uczenia się;
- ✓ umiędzynarodowienie procesu kształcenia;
- ✓ losy absolwentów;
- ✓ wsparcie działalności uczelnianych organizacji studenckich związanej z kierunkiem studiów.

16. Przewodnicząca poinformowała, że pracownice CE, które zasiadają w Radzie Dydaktycznej, już rozdzieliły między siebie część zadań. Poprosiła koleżanki i kolegów z WNPiSM o podobne podzielenie obowiązków między sobą, a także przedstawienie wniosków i nowych pomysłów dotyczących tej pracy. Zapowiedziała, że po przerwie wakacyjnej Rada powróci do tego tematu.

17. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak, w nawiązaniu do kontroli PKA, poinformowała, że podczas tej kontroli na równi z zajęciami, które są przeprowadzane stacjonarnie, analizowane są również zajęcia on-line, które na ogół wypadają w tej kontroli zdecydowanie gorzej. Zdaniem członków Rady warto by było zastanowić się nad strategią, która pozwoli stworzyć zajęcia zdalne zbliżone jakością do zajęć prowadzonych w formie stacjonarnej. Zajęcia prowadzone zdalnie i hybrydowo są bardzo surowo oceniane przez kontrolę PKA.

18. Przechodząc do kolejnego punktu, przewodnicząca poinformowała, że zostały przeprowadzone ankiety studenckie oceniających pracę KJD, Kierownika studiów i sekretariatu studiów w latach akademickich 2022/2023 oraz 2021/2022 (europeistyka I stopnia).

19. Dr A. Ogonowska przypomniała zebranym, że na Google Disc, w folderze materiały dla Rady Dydaktycznej z dnia 15 czerwca br., zostały zamieszczone wszystkie informacje dotyczące przeprowadzonych ankiet studenckich. Dr A. Ogonowska omówiła ankietę oceniającą pracę kierownika jednostki dydaktycznej i kierownika studiów w Centrum Europejskim Uniwersytetu Warszawskiego oraz ankietę oceniającą pracę Sekretariatu Studiów Centrum Europejskiego. Przypomniała również zebranym, że ankiety studenckie oceniające pracę kierownika jednostki dydaktycznej i kierownika studiów oraz pracę Sekretariatu Studiów Centrum Europejskiego zostały przeprowadzone na podstawie Uchwały nr 22 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 30 kwietnia 2021 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy kierowników jednostek dydaktycznych oraz kierowników studiów oraz Uchwały nr 17 Uniwersyteckiej Rady ds. Kształcenia z dnia 5 marca 2021 r. w sprawie wytycznych dotyczących trybu i standardów dokonywanej przez studentów okresowej ewaluacji pracy jednostek administracyjnych zapewniających obsługę toku studiów.

20. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska wystąpiła z wnioskiem o powołanie dwuosobowej komisji, analizującej wyniki tych ankiet. Do komisji zgłosiły się dr M. Pacek, reprezentująca Centrum Europejskie UW, oraz dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak, reprezentująca Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW.

21. Przechodząc do kolejnego punktu spraw różnych, Przewodnicząca przypomniała zebranym, że na początku roku akademickiego Rada Dydaktyczna będzie musiała wrócić do tematu lektur na egzamin na studia magisterskie.

22. Wobec braku nowych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Dydaktycznej zakończyła dyskusję nad punktem sprawy różne.

23. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i zakończyła spotkanie.

Protokół sporządziła:  
Mgr Sylwia Stępiak