

Protokół
z posiedzenia Rady Dydaktycznej dla kierunków:
Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie
z dnia 26 października 2023 r.

1. Przewodnicząca powitała członków Rady Dydaktycznej dla kierunków: Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie. Została sprawdzona lista obecności oraz stwierdzono *quorum*.

2. Przewodnicząca, dr Agnieszka Chmielewska przedstawiła porządek obrad Rady Dydaktycznej i otworzyła dyskusję nad zaproponowanym porządkiem obrad.

3. Przewodnicząca zapytała zebranych, czy są jakieś uwagi, komentarze lub wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

4. Nikt nie zgłosił sprzeciwu ani uwag, w związku z czym dr Agnieszka Chmielewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia wraz dodanym punktem.

5. Głosowanie nr 1 – Przyjęcie porządku posiedzenia:

Głosujących: 9

Za: 9

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

6. W dalszej kolejności Przewodnicząca przeszła do punktu dotyczącego zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Przewodnicząca zapytała zebranych czy mają uwagi dotyczące protokołu. Dr A. Ogonowska poinformowała, że dodała do protokołu pewne informacje dotyczące ankiet studenckich, które przedstawiła na ostatnim posiedzeniu Rady Dydaktycznej.

W związku z powyższym Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z dnia 28 września 2023 r.

Głosowanie nr 2- Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia:

Głosujących:

Za: 9

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

7. Przechodząc do kolejnego punktu dotyczącego uchwały w sprawie zmiany tematów prac dyplomowych na studiach I stopnia, dr A. Chmielewska poinformowała zebranych o zgłoszeniu nowego tytułu pracy dyplomowej, „Postawy społeczeństwa polskiego wobec przyjęcia wspólnej waluty w latach 2004-2022”. Dr A. Ogonowska i prof. dr hab. J. Wojnicki powiedzieli, że tytuł pracy dyplomowej nie budzi kontrowersji. W związku z powyższym Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosowanie nr 3- głosowanie w sprawie zatwierdzenia tematu pracy dyplomowej na studiach I stopnia:

Głosujących:

Za: 9

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

8. Kolejny punkt posiedzenia Rady Dydaktycznej dotyczył analizy hospitacji na pierwszym roku europeistyki. Dr A. Ogonowska poinformowała, że od kilku lat prowadzone są hospitacje na studiach I i II stopnia europeistyki. Dr A. Ogonowska przeprowadziła podsumowanie wszystkich przeprowadzonych dotychczas hospitacji na pierwszy stopniu europeistyki. Poinformowała, że w ostatnich trzech latach odbyło się siedem hospitacji. Cztery zostały przeprowadzone w 2021 r., a trzy hospitacje przeprowadzono w 2022 r. Podczas hospitacji zostały przebadane dwa ćwiczenia i trzy konwersatoria. Były to trzy zajęcia z programu I roku, dwa zajęcia z II roku i dwa zajęcia z III roku studiów I stopnia. Przebadane zajęcia podejmowały tematy z zakresu politologii, prawa, socjologii i metodologii nauk. Dr A. Ogonowska wskazała powody przeprowadzenia hospitacji: 1) rozeznanie się i zweryfikowanie, jak są prowadzone zajęcia na nowym kierunku studiów; 2) sprawdzenie wykładowcy, który rozpoczął dopiero swoją praktykę akademicką; 3) sprawdzenie prowadzenia zajęć wykładowcy spoza Uniwersytetu Warszawskiego. Z przeprowadzonych hospitacji wynika, że zajęcia prowadzone są prawidłowo. Nie stwierdzono żadnych uchybień. Dr A. Ogonowska zaproponowała, aby kolejne hospitacje dotyczyły wykładów i seminariów, i zaproponowała wstępne założenia hospitacji.

9. Pani Z. Około-Kułąk zwróciła uwagę na fakt, że wykłady często są przekształcane w ćwiczenia (aktywny udział w wykładach poprzez przygotowywanie prezentacji i projektów). Niektórzy studenci uważają, że wykłady powinny mieć tradycyjną formę i nie powinno się prowadzić na nich ćwiczeń i wymagać od studentów pracy w innych formach, np. przygotowywania i omawiania prezentacji. Pani Z. Około-Kułąk zaproponowała, aby wykładowcy informowali studentów o tym, że na wykładach nie tylko się słucha, ale też trzeba podejmować inne aktywności, takie jak np.: praca w grupach lub tworzenie treści na podstawie zaczerpniętych z zajęć informacji. Dr M. Pacek powiedziała, że rozwiązaniem mogłoby być umieszczenie w sylabusie informacji o tym, że wykład nie będzie prowadzony w formie tradycyjnej. Zaznaczyła przy tym, że studenci powinni być o tym poinformowani przez wykładowcę na pierwszych zajęciach. Wprowadzenie tych dwóch elementów pozwoli uniknąć sytuacji, w której studenci nie będą zaskoczeni formą prowadzonych zajęć.

10. Prof. dr hab. J Wojnicki zapytał Panią Z. Około-Kułąk, o to czy studenci otrzymują na egzamin ustny z wykładu zestaw z pytaniami. Pani Z. Około-Kułąk poinformowała, że studenci zazwyczaj nie otrzymują takich wykazów. Dr A. Ogonowska zapytała Panią Z. Około-Kułąk o to, która forma jest lepsza dla studentów – lista pytań / zagadnień na egzamin dyplomowy czy pytania otwarte z toku studiów formułowane w czasie egzaminu. Pani Z. Około-Kułąk jednoznacznie odpowiedziała, że studenci wolą przygotować się na egzamin dyplomowy z listy pytań zamkniętych.

11. Przewodnicząca podsumowała dyskusję dotyczącą hospitacji zajęć. Po pierwsze, zostało ustalone, że można hospitaować wykłady. Promowane są wykłady, które są nieco bardziej interaktywne niż tradycyjne. O interaktywnym charakterze wykładów należy informować studentów na pierwszych zajęciach.

12. Dr A. Ogonowska poruszyła temat sprawdzania seminariów i zweryfikowania, jak są one prowadzone. Sprawdzenie seminariów miałyby na celu również uzyskanie informacji od promotorów o tym, jak postrzegają braki seminarzystów. Dr J. Nadolska zwróciła uwagę na to, że ze studentem, który jest zainteresowany tematem pracy i seminarium współpracuje się dużo szybciej i sprawniej, niż z takim, który nie jest zdecydowany i zdeterminowany do napisania pracy dyplomowej. Dr hab. M. Raś poinformował, że na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych nie są przeprowadzane hospitacje seminariów.

13. Kolejnym punktem posiedzenia był temat listy lektur na rozmowy kwalifikacyjne na studia magisterskie. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska poinformowała o konieczności powołania zespołu do stworzenia nowej listy lektur na rozmowy kwalifikacyjne na studiach magisterskich. Przewodnicząca zaproponowała wybór dwóch osób, jednej z ramienia Centrum Europejskiego UW, drugiej z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW. Dr A. Chmielewska powiedziała, że najlepiej będzie, jeśli w komisji znajdą się osoby z doświadczeniem z tej rekrutacji. Dr hab. O. Barburska zaproponowała skrócenie listy i uaktualnienie tekstów, tak aby odnosiły się do aktualnych zagadnień. Zaznaczyła, że krótsza lista lektur byłaby dla studentów korzystniejsza i bardziej atrakcyjna. Na posiedzeniu Rady Dydaktycznej zostało ustalone, że w zespole ds. listy lektur reprezentantką CE UW będzie Pani dr M. Pacek. Natomiast z ramienia WNPiSM (spoza gremium Rady Dydaktycznej) członkiem zespołu zostanie dr hab. W. Lewandowski.

14. W dalszej kolejności omówiony został podział pracy w ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia na kierunku europeistyka. Przewodnicząca zaproponowała, aby członkowie Rady Dydaktycznej ze strony Centrum Europejskiego UW zajęli się studiami licencyjackimi, ze względu na łatwiejszy dostęp do materiałów (studia licencyjackie prowadzone są przez Centrum Europejskie), natomiast studiami magisterskimi mogłyby zająć się osoby z Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (który prowadzi studia magisterskim). Dr Anna Ogonowska zaproponowała, aby na kolejnym posiedzeniu Rady Dydaktycznej omówić temat przebiegu i wyników rekrutacji. Przewodnicząca poinformowała, że wobec tego gośćmi na najbliższym posiedzeniu Rady Dydaktycznej będą Pani Linda Masalska oraz dr Antoni Morawski, odpowiedzialni za rekrutację na studia II stopnia.

15. Przechodząc do tematu spraw różnych, Pani Z. Około-Kułak poinformowała zebranych, że kończy swoją pracę w Radzie Dydaktycznej, w której od kilku lat była przedstawicielką studentów. Przewodnicząca i członkowie Rady Dydaktycznej podziękowali Pani Z. Około-Kułak za udział w pracach Rady Dydaktycznej. W związku z kończąca się kadencją pozostałych przedstawicieli studentów, od przyszłego posiedzenia skład studentów w Radzie Dydaktycznej całkowicie się zmieni.

16. Wobec braku nowych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Dydaktycznej zakończyła dyskusję nad punktem sprawy różne.

17. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i zakończyła spotkanie.

Protokół sporządziła:
Mgr Sylwia Stępnia