

Protokół
z posiedzenia Rady Dydaktycznej dla kierunków:
Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie
z dnia 9 marca 2023 r.

1. Przewodnicząca powitała członków Rady Dydaktycznej dla kierunków: Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie. Została sprawdzona lista obecności oraz stwierdzono *quorum*. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak poinformowała zebranych, że jeden z członków Rady Dydaktycznej, doktorant Cezary Gołędzinowski, nie będzie brał udziału w posiedzeniach Rady, ze względu na członkostwo w Radzie Dydaktycznej dla kierunków Bezpieczeństwo wewnętrzne, Europeistyka – integracja europejska, Organizowanie rynku pracy, Politologia, Polityka społeczna, Stosunki międzynarodowe, Studia euroazjatyckie. Natomiast w Radzie Dydaktycznej dla kierunków: Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie na jego miejsce jest wakat.

2. Przewodnicząca, dr Agnieszka Chmielewska przedstawiła porządek obrad Rady Dydaktycznej i otworzyła dyskusję nad zaproponowanym porządkiem obrad. Dr A. Ogonowska poinformowała, że na dzień przed posiedzeniem Rady Dydaktycznej otrzymała wyniki ankiet studenckich oceniających dr A. Chmielewską, dr A. Ogonowską oraz Panią Marię Grzybowską - pracownika sekcji Sekretariatu Studiów. W związku z faktem, że wyniki ankiet przyszły na dzień przed posiedzeniem Rady Dydaktycznej, członkowie Rady nie mieli czasu, aby się z nimi zapoznać. Dlatego dr A. Ogonowska zaproponowała przełożenie omówienia tego tematu na najbliższe posiedzenie Rady.

3. Przewodnicząca zapytała zebranych, czy są jakieś uwagi, komentarze lub wnioski do zaproponowanego porządku obrad.

4. Nikt nie wyraził sprzeciwu ani uwag, w związku z czym dr Agnieszka Chmielewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia.

5. Głosowanie nr 1 – Przyjęcie porządku posiedzenia:

Głosujących:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

6. W dalszej kolejności Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie protokołu z dnia 8 grudnia 2022 r., który przygotował Pan A. Parmee, a który nie został zatwierdzony na poprzednim posiedzeniu Rady. Wyniki głosowania przedstawiały się następująco:

Głosujących:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

7. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska, przeszła do trzeciego punktu, dotyczącego zatwierdzenia protokołu Rady z dnia 19 stycznia 2023 r. Dr J. Nadolska zwróciła uwagę na fakt, iż nie wszystkie tytuły naukowe pisane na początku zdania rozpoczynają się wielką literą i poprosiła Panią sekretarz o dokonanie korekty w protokole. Ta sugestia ortograficzna nie miała wpływu na treść protokołu, w związku z powyższym Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z dnia 19 stycznia 2023 r., a jego wyniki przedstawiały się następująco:

Głosujących:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

8. Przechodząc do kolejnego punktu, dotyczącego informacji na temat głosowań w trybie obiegowym przeprowadzonych w terminie od ostatniego posiedzenia Rady Dydaktycznej, dr A. Chmielewska przypomniała zebranych, że głosowania zostały przeprowadzone w systemie Ankieter, a dotyczyły opłat na I i II stopniu studiów na kierunku europeistyka. Przewodnicząca pokrótce omówiła wyniki głosowań, które przedstawiały się następująco:

Głosowanie nr 1:

Czy jest Pan/Pani za przyjęciem uchwały w sprawie opłat na pierwszym stopniu studiów na kierunku europeistyka dla studentów rozpoczynających studia w roku 2023/2024?

- Głosuję za: 10 (90,9%)
- Głosuję przeciw: 1 (9,1%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 14

Liczba wypełnionych ankiet: 11

Głosowanie nr 2:

Czy jest Pan/Pani za przyjęciem uchwały w sprawie opłat na drugim stopniu studiów na kierunku europeistyka dla studentów rozpoczynających studia w roku 2023/2024?

- Głosuję za: 11 (100%)
- Głosuję przeciw: 0 (0%)
- Wstrzymuję się od głosu: 0 (0%)

Liczba respondentów uprawnionych do wypełniania ankiety: 14

Liczba wypełnionych ankiet: 11

9. Dr A. Chmielewska przypomniała zebranych, że na poprzednim posiedzeniu Rady Dydaktycznej głosowane były tematy i tytuły prac dyplomowych na studiach II stopnia. Przewodnicząca poinformowała, że na obecne zebranie została przygotowana uchwała w sprawie studiów I stopnia (dotycząca tematów prac licencjackich). Jeśli chodzi o pracę zespołów oceniających, dr A. Chmielewska i dr A. Ogonowska poinformowały, że nie pojawiły się tematy odrzucone, a zespoły zaakceptowały wszystkie tematy prac licencjackich.

10. Dr J. Miecznikowska-Jerzak powiadomiła zebranych, że na posiedzeniu Rady Dydaktycznej dla kierunków Bezpieczeństwo wewnętrzne, Europeistyka – integracja europejska, Organizowanie rynku pracy, Politologia, Polityka społeczna, Stosunki międzynarodowe, Studia euroazjatyckie pojawił się wątek tematów prac licencyjnych. Większość członków tej Rady była zgodna, że tematy prac nie powinny mieć charakteru publicystycznego oraz nie powinny budzić kontrowersji. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak uważa, że tytuły prac powinny być pozbawione emocji i sformułowane w sposób naukowy, ponieważ Uniwersytet Warszawski jest w tej kwestii kontrolowany przez Państwową Komisję Akredytacyjną. Dr A. Ogonowska oraz dr A. Ostrowska dodały, że tytuły prac dyplomowych powinny pełnić funkcję informacyjną.

11. Dr A. Ogonowska podkreśliła, że praca, którą pisze student na seminarium licencyjnym jest pracą naukową wymagającą odpowiedniego warsztatu. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak zaznaczyła, że promotor musi wskazać studentowi kierunek pracy, który jest dobry metodologicznie, innowacyjny i ciekawy. Pani Z. Około-Kułąk powiadomiła zebranych o rozmowach, które zostały przeprowadzone ze studentami i z których wynika, że promotorami często są osoby, które nie miały wcześniej zajęć ze studentami europeistyki.

12. Prof. dr hab. J. Wojnicki przypomniał zebranych, że seminaRIA dostają niedopensowani wykładowcy. Zdecydowanie lepszym rozwiązaniem byłoby, gdyby seminaRIA ze studentami prowadzili wykładowcy, którzy mieli wcześniej inne zajęcia na danym kierunku studiów. Prof. dr hab. J. Wojnicki poinformował również zebranych, że ze strony promotorów zdarzają się uwagi, iż członkowie zespołu oceniającego tytuły prac dyplomowych nie zajmują się problematyką, której dotyczy dyskutowana praca.

13. Dr hab. P. Tosiek zaproponował zwiększenie liczby członków zespołu oceniającego tytuły prac dyplomowych.

14. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska, podsumowując dyskusję, zapowiedziała, że będzie występowała do Dziekana Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych, dr hab. D. Przystka z prośbą o to, aby seminaRIA licencyjne na Europeistyce prowadzili wykładowcy, którzy mieli wcześniej zajęcia ze studentami. Jeśli nie będzie takiej możliwości, to poprosi o przeprowadzenie krótkiego spotkania mającego na celu zapoznanie studentów z promotorami.

15. Kończąc dyskusję w sprawie tematów prac dyplomowych na studiach I stopnia, Przewodnicząca zarządziła głosowanie w odpowiedniej uchwale, a jego wyniki przedstawiały się następująco:

Głosujących:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

16. Przechodząc do punktu szóstego posiedzenia, czyli uchwały w sprawie limitów rekrutacyjnych na rok akademicki 2023/2024 na studiach I i II stopnia, dr A. Ogonowska poinformowała zebranych, że Centrum Europejskie UW otrzymało informację z Biura Obsługi Kształcenia o możliwości powtórzenia w osobnej ścieżce rekrutacji studentów

ukraińskich. Dr A. Ogonowska poinformowała zebranych o tym, że wobec tego Dyrekcja Centrum Europejskiego UW proponuje powtórzyć osobną rekrutację dla Ukraińców, w której zostanie zgłoszony limit 20 osób. Dr Ogonowska przypomniała zebranych o tym, że połowa studentów przyjętych w zeszłorocznej rekrutacji została skierowana na naukę języka polskiego, jedna osoba nie uczęszcza na zajęcia, a kilku studentów uczęszczających na zajęcia dla I roku bardzo dobrze rokuje na przyszłość. Dr A. Ogonowska wyjaśniła zebranych, że studenci ukraińscy, którzy zostali przyjęci na studia w 2022 roku i obecnie uczą się języka polskiego, będą studiować na I roku europeistyki w roku akademickim 2023/2024. Dr J. Nadolska przypomniała o limicie na studia II stopnia, który wynosi maksymalnie 50 studentów, minimalnie 25 studentów.

17. Dr A. Chmielewska zarządziła głosowanie dotyczące uchwały w sprawie limitów rekrutacyjnych na rok akademicki 2023/2024 na studiach I i II stopnia, a jego wyniki przedstawiały się następująco:

Głosujących:

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

18. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia, który dotyczył spraw różnych. W nawiązaniu do dyskusji, która miała miejsce na ostatnim posiedzeniu Rady Dydaktycznej, a która dotyczyła problemów z pisaniem prac dyplomowych przez studentów z Ukrainy, Pani Z. Około-Kułak poinformowała członków Rady, że temat został poruszony przez Przewodniczącą Samorządu CE, Panią N. Świercz na ostatnim konwencie przewodniczących. Dyskusja na ten temat okazała się ważna i potrzebna, ponieważ nie wszyscy przewodniczący wiedzieli o tym problemie. Niestety na ww. spotkaniu nie udało się ustalić konkretnych działań w tej sprawie, jednak Przewodnicząca Komisji ds. Dydaktyki i zobowiązała się w najbliższym czasie podjąć działania mające na celu pomoc studentom ukraińskim.

19. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska poinformowała, że został wznowiony program WOS w pigułce, który z powodu pandemii nie mógł być realizowany stacjonarnie. Pierwsze dwa spotkania odbędą się 1 i 15 kwietnia br., w Centrum Europejskim UW. Ostatnie spotkanie zorganizowane będzie przez Wydział Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych i odbędzie się 29 kwietnia br., w Gmachu Audytoryjnym UW.

20. Prof. dr hab. J. Wojnicki poruszył kwestię uruchomienia studiów zaocznych. Dr A. Ogonowska powiedziała, że nie otrzymała od Komisji Senackiej żadnej negatywnej odpowiedzi w tej kwestii.

21. Przewodnicząca poruszyła temat Chat-u GPT. Jest to niezwykle nowoczesny oraz innowacyjny system sztucznej inteligencji, któryma szerokie spektrum zastosowań. Za jego pomocą możliwe jest wygenerowanie tekstu, który łudząco przypomina treści tworzone przez ludzi, posiadając jednocześnie wiedzę i możliwości obejmujące dane zawarte w całym internecie. Dr A. Chmielewska uważa, że prace stworzone przez Chat GPT pojawiły się już na Uniwersytecie Warszawskim. Dr hab. J. Miecznikowska-Jerzak zwróciła uwagę na konieczność przeprowadzenia szkoleń z tego zakresu dla kadry akademickiej, które pozwolą rozróżnić pracę napisaną przez studenta od pracy napisanej przez sztuczną inteligencję. Pani

Z. Około-Kułak zwróciła uwagę na fakt, że z każdą kolejną napisaną pracą Chat GPT pisze coraz lepsze prace.

22. Przewodnicząca zapytała zabranych o to, czy zebrani chcą otrzymywać informację wraz z linkiem do głosowania przed głosowaniem, czy w momencie rozpoczęcia głosowania.

23. Pani Z. Około-Kułak zasugerowała, aby w planie zajęć nie było kilkugodzinnych przerw między zajęciami. Dr A. Chmielewska i dr A. Ogonowska poinformowały, że spróbują przychylić się do prośby studentów.

24. Wobec braku nowych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Dydaktycznej zakończyła dyskusję nad punktem sprawy różne.

25. Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i zakończyła spotkanie.

Protokół sporządziła:
Mgr Sylwia Stępnia