

Protokół
z posiedzenia Rady Dydaktycznej dla kierunków:
Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie
z dnia 21 grudnia 2023 r.

1. Przewodnicząca powitała członków Rady Dydaktycznej dla kierunków: Europeistyka, Europeistyka — studia europejskie. Została sprawdzona lista obecności oraz stwierdzono *quorum*. Na posiedzeniu Rady gościnnie wystąpił Dyrektor CE UW, dr hab. K. Zajączkowski, który podziękował wszystkim członkom Rady Dydaktycznej, w szczególności dr A. Ogonowskiej i dr J. Nadolskiej za wkład pracy w Radę Dydaktyczną. Dyrektor, dr hab. K. Zajączkowski złożył całemu zespołowi życzenia świąteczne. Dr hab. M. Raś, Prodziekan ds. studenckich Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych UW, również złożył najlepsze życzenia całemu zespołowi Rady Dydaktycznej i podziękował za dotychczasową współpracę.

2. Przewodnicząca, dr Agnieszka Chmielewska przedstawiła porządek obrad Rady Dydaktycznej i otworzyła dyskusję nad zaproponowanym porządkiem obrad. Przewodnicząca zapytała zebranych, czy są jakieś uwagi, komentarze lub wnioski do zaproponowanego porządku obrad. Nikt nie wyraził sprzeciwu ani uwag, w związku z czym dr Agnieszka Chmielewska zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia wraz z dodanym punktem.

3. Głosowanie nr 1 – Przyjęcie porządku posiedzenia:

Głosujących: 12

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

4. W dalszej kolejności Przewodnicząca przeszła do punktu dotyczącego zatwierdzenia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Przewodnicząca zapytała zebranych, czy wyrażają zgodę na zatwierdzenie protokołu na kolejnym posiedzeniu Rady, ze względu na chorobę Pani Sekretarz i jej nieobecność. Członkowie Rady Dydaktycznej nie zgłosili sprzeciwu, tym samym głosowanie w sprawie zatwierdzenia protokołu z ostatniej Rady zostało przesunięte na kolejne posiedzenie.

5. Przechodząc do kolejnego punktu dotyczącego zmian programowych na europeistyce II stopnia, dr A. Ogonowska poinformowała o głównych założeniach dotyczących tych zmian. Pierwszym celem jest redukcja liczby godzin zajęć, drugim celem jest redukcja przedmiotów, które student dostaje do wyboru. W poprzedniej wersji programu, przedmiotów do wyboru było więcej, niż jest to wymagane.

6. Dr J. Nadolska powiedziała, że najważniejszym celem zmian programowych była poprawa wyników rekrutacji poprzez zwiększenie atrakcyjności programu studiów. Należało tak sformułować program, aby kandydaci widzieli, że po ukończeniu studiów będą rozumieli działalność Unii Europejskiej (we wszystkich aspektach), będą sobie radzić na rynku pracy, będą atrakcyjni dla potencjalnych pracodawców oraz nabędą umiejętności radzenia sobie w różnych organizacjach. Drugim celem było zmniejszenie liczby zajęć na II roku, ponieważ w

tym czasie studenci intensywnie przygotowują się do pisania pracy magisterskiej. Kolejnym czynnikiem było wprowadzenie 8 modułów, które mają pokazać kluczowe obszary problemowe, poddawane analizie w trakcie studiów na europeistyce. Część z nich powraca w kilku semestrach. Obecnie realizowany na europeistyce program jest bardziej obciążony godzinowo niż wszystkie inne programy studiów II stopnia oferowane na WNPiSM. Stąd decyzja o redukcji godzin. Ze względu na lokalizację i prowadzenie zajęć w dwóch różnych miejscach, ułożenie siatki zajęć atrakcyjnej dla studentów jest poważnym wyzwaniem. W związku z coraz mniejszą liczbą studentów na studiach II stopnia powstał problem z uruchomieniem części przedmiotów do wyboru, ponieważ zainteresowanie rejestracją na dany przedmiot było zbyt niskie. W praktyce coraz mniejsza liczba studentów na studiach magisterskich powoduje problem dotyczący realizowania pensum wykładowców.

7. Dr J. Nadolska poinformowała, że w nowym programie zostały wprowadzone przedmioty odnoszące się do współczesnych wyzwań Unii Europejskiej i w Europie, przedmioty prawnicze, przedmioty dotyczące zagadnień kulturowych, które takie, które wyposażają studentów w kompetencje miękkie, a także przedmioty rozwijające umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami w pracy badawczej. Zostało usuniętych około 15 przedmiotów, a w przypadku niektórych przedmiotów dokonano redukcji godzin. Przedmioty monograficzne do wyboru zostały zredukowane z 20 do 6. Została również dokonana korekta nazw niektórych przedmiotów. Dr J. Nadolska przedstawiła propozycję zmian programu europeistyki II stopnia (stacjonarnej), na pierwszym roku, omawiając I i II semestr. (patrz załącznik nr 1).

8. Dr A. Chmielewska zaproponowała, aby po omówieniu każdego semestru odbywała się dyskusja. Przewodnicząca zauważyła również, że studenci są mocno przeciążeni przedmiotami teoretycznymi na I semestrze studiów („Procesy europeizacji”, 30 h wykładów, oraz „Współczesnymi teoriami integracji europejskiej”, również 30 h wykładów). Przewodnicząca zadała pytanie, czy jest możliwość rozłożenia studentom tych zajęć na dwa semestry. Zadała także pytanie, czym się różnią przedmioty „Negocjacje w Unii Europejskiej” i „Lobbing w Unii Europejskiej”. Dr J. Nadolska powiedziała, że przedmiot dotyczący negocjacji jest jednym z przydatniejszych przedmiotów, ponieważ wiedza zdobyta na zajęciach pozwala studentom nauczyć się rozpoznawać i oceniać kategorie konfliktu w sferze publicznej. Najpierw prowadzone są zajęcia z teorii, później prowadzone są warsztaty, na których studenci realizują określone zadania. Jest to kompleksowy przedmiot, dzięki któremu student nabywa wiedzę i umiejętności z zakresu orientowania się w tym, co się dzieje w UE. Jest to przedmiot kluczowy dla przyszłych europeistów. Ma mniejszy wymiar godzinowy niż „Lobbing w Unii Europejskiej”. Dr hab. M Raś dodał, że przedmiot ten uczy umiejętności negocjacji i kompetencji społecznych, i jest niezwykle istotnym przedmiotem, który uczy studentów jak się załatwia sprawy na poziomie Unii Europejskiej. Na zajęciach z tego przedmiotu jest więcej ćwiczeń niż na zajęciach z negocjacji. Dr A. Chmielewska jeszcze raz powiedziała, że z praktycznego punktu widzenia przedmioty teoretyczne dobrze byłoby rozdzielić na dwa semestry. Tym samym jeden z semestrów nie będzie zbyt mocno przeciążony wiedzą teoretyczną. W związku z powyższym członkowie Rady Dydaktycznej podjęli dyskusję na ten temat.

9. Dr J. Nadolska wróciła do omówienia II semestru programu studiów europeistyki II stopnia stacjonarnej (patrz załącznik nr 1). Dr A. Ogonowska zwróciła uwagę na Seminarium

magisterskie, które z 30 h zostało zredukowane do 15 h. Zostało ono uzupełnione o przedmioty „Nowoczesne technologie w pracy badawczej” oraz „Aplikacyjność w pracy badawczej”.

10. Dr J. Nadolska przeszła do omówienia propozycji zmian na III semestrze (patrz załącznik nr 1). Dr M. Pacek, prowadząca zajęcia „Demografia i migracje w Europie”, poprosiła zebranych o to, aby zajęcia te zostały utrzymane w dotychczasowej formule 30 godzin dydaktycznych. Natomiast zajęcia prowadzone przez dr hab. K. Zajączkowskiego „Polityka rozwojowa i humanitarna w UE”, które w chwili mają 30 h, mogą zostać zredukowane do 20 h dydaktycznych, za zgodą prowadzącego. Dr A. Ogonowska poinformowała, że dr hab. O. Barburska zgodziła się z propozycją, aby przedmiot „Polityki zagraniczne państw europejskich” zastąpić przedmiotem „Międzynarodowe stosunki kulturalne”. Zarówno przedstawiciele WNPiSM, jak i przedstawiciele studentów, byli przeciwni usuwaniu tego przedmiotu z programu, ze względu na jego duże walory merytoryczne, więc zaproponowano że WNPiSM może podjąć się prowadzenia „Polityk zagranicznych...”.

11. Dr J. Nadolska przeszła do omówienia kolejnego semestru (IV) i pokrótce omówiła proponowane zmiany (patrz załącznik nr 1). Dr A. Ogonowska poprosiła o przedstawienie i omówienie przedmiotu „Wizerunek instytucji i autoprezentacja”. Przedmiot ten dotyczy kompetencji miękkich, autoprezentacji i tego, w jaki sposób kreować wizerunek instytucji publicznych, umiejętności komunikacji werbalnej i niewerbalnej w środowisku międzykulturowym oraz umiejętności wystąpień publicznych.

12. Przedstawiciele CE w Radzie Dydaktycznej przygotowali korekty do zmian programowych przedstawionych przez dr Nadolską. Korekty te omówiła dr A. Ostrowska, która zaznaczyła, że nie został zlikwidowany żaden przedmiot z programu, dokonano jedynie przesunięć przedmiotów między semestrami oraz korekty godzin przypisanych do poszczególnych przedmiotów (patrz załącznik nr 2).

13. Po omówieniu i zaprezentowaniu zmian programowych, przez dr A. Ostrowską, wywiązała się szczegółowa dyskusja. Jej najważniejszymi punktami były:

- umieszczenie 2 przedmiotów teoretycznych na I semestrze studiów; po rozważeniu wielu różnych wariantów, ostatecznie uznano, że jeden z tych przedmiotów zajmuje się przede wszystkim praktyką europeizacji, więc można zmienić jego tytuł z „Teoria i praktyka europeizacji” na „Praktyka europeizacji”.
- przypisanie poszczególnych przedmiotów do odpowiednich dyscyplin, w tym szczególnie przedmiotów o charakterze interdyscyplinarnym, takich jak: „Polityki tworzenia prawa w Unii Europejskiej”, „Stosowanie prawa Unii Europejskiej w Polsce”, „Globalizacja i kryzys rozwoju w Europie” oraz „Wizerunek instytucji i autoprezentacja”;
- liczba godzin zajęciowych przypisanych do poszczególnych przedmiotów.

14. Wynikiem tej dyskusji była nowa, skorygowana wersja programu (patrz Uchwała)

15. Po opracowaniu tej wersji odbyło się głosowanie dotyczące akceptacji zmian programowych na Europeistyce II stopnia stacjonarnej:

Głosowanie nr 2 :

Głosujących: 12

Za: 12

Przeciw: 0

Wstrzymało się: 0

16. Przewodnicząca, dr A. Chmielewska przeszła do kolejnego punktu agendy dotyczącego spraw różnych. Wobec braku nowych zgłoszeń Przewodnicząca podziękowała wszystkim za obecność i zakończyła spotkanie.

Protokół sporządziła:

Mgr Sylwia Stępnia