

## **Protokół posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 dla kierunku studiów europeistyka z dnia 16 października 2025 r.**

W dniu 16 października 2025 r. w siedzibie Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, teren Kampusu Głównego UW) odbyło się posiedzenie Rady Dydaktycznej nr 24 dla kierunku studiów europeistyka. Na posiedzeniu Rady obecni byli przedstawiciele nauczycieli akademickich: dr hab. Agnieszka Chmielewska, mgr Dorota Jurkiewicz-Eckert, dr Mirella Kurkowska, dr Tomasz Mering, dr hab. Justyna Miecznikowska-Jerzak, prof. ucz., dr Jadwiga Nadolska, dr Anna Ogonowska, dr Małgorzata Pacek. Gość: dr Michał Szczegielniak, Wiceprzewodniczący Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej.

1. Pani dr hab. Justyna Miecznikowska-Jerzak, prof. ucz., Przewodnicząca Rady powitała członków Rady oraz przeszła do odczytania listy obecności. Po sprawdzeniu listy obecności Przewodnicząca stwierdziła quorum przy obecności 8 członków Rady. Następnie powitała gościa Wiceprzewodniczącego Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej dr. Michała Szczegielniaka.
2. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 1. posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad. Pani dr Anna Ogonowska zgłosiła wniosek o korektę porządku obrad poprzez usunięcie z niego punktu 4 i 5, tj. odpowiednio:

- Zmiany programowe na europeistyce I i II stopnia – wstępna dyskusja;
- System zapewniania jakości kształcenia dla europeistyk.

Powodem wniosku było to, że nie udało się przygotować projektu propozycji zmian programowych przed posiedzeniem Rady. Pani dr Anna Ogonowska zaproponowała, żeby na kolejnym posiedzeniu Rady uzgodnić jakie zmiany mają być wprowadzone, a na grudniowym poddać gotowy projekt pod głosowanie. O głos poprosił Pan dr Tomasz Mering, który zwrócił uwagę na to, że na posiedzeniu komisji senackiej ustalono, że wnioski o zmiany w programie studiów można składać do 30 listopada. Pani dr Anna Ogonowska zauważyła, że jeśli na posiedzeniu w dniu 20 listopada członkowie Rady dojdą do porozumienia w kwestii treści uchwały dotyczącej zmian programowych, to można będzie przeprowadzić w tej sprawie głosowanie obiegowe, co pozwoli na złożenie wniosku w terminie.

W przypadku systemu zapewniania jakości dr Anna Ogonowska ma przygotowany projekt takiego systemu, który jest obszerny i zespół, który ma się z nim zapoznać potrzebuje na to więcej czasu. W związku z tym, że jest to ważny dokument Pani dr Anna Ogonowska proponuje, żeby prace nad nim podzielić na kilka etapów i robić to partiami, żeby zrobić to rzetelnie. Dr Tomasz Mering poparł propozycję dr Ogonowskiej dotyczącą podzielenia prac nad systemem zapewnienia jakości kształcenia na etapy.

W miejsce punktów, o których zdjęcie poprosiła Pani dr Anna Ogonowska, zaproponowała umieszczenie dwóch innych punktów:

- Informacja na temat wyników rekrutacji na europeistykę I stopnia (rok akademicki 2025/2026)
- Dyskusja nt. przyczyn rezygnacji studentów ze studiów na kierunkach europeistyka.

Z uwagi na wyrażenie przez członków Rady aprobaty dla tego wniosku oraz brak innych zgłoszonych uwag lub wniosków dot. porządku posiedzenia Rady, Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad.

3. Głosowanie nr 1 - w sprawie przyjęcia zaproponowanego, zmienionego porządku obrad:
  - a. głosujących: 8 osób,
  - b. za: 8 osób,

- c. przeciw: 0,
  - d. wstrzymało się: 0.
4. Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie zaproponowanego, zmienionego porządku posiedzenia Rady.
5. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 2. obrad, czyli przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 z dnia 24.04.2025 r. Zgłoszono wystąpienie w zaproponowanej treści protokołu kilku błędów graficznych, które za akceptacją członków Rady zostały usunięte. Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
6. Głosowanie nr 2 – w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 z dnia 05.06.2025 r.:
  - a. głosujących: 8 osób,
  - b. za: 8,
  - c. przeciw: 0,
  - d. wstrzymało się: 0.
7. Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 z dnia 05.06.2025 r.
8. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 3. posiedzenia dot. informacji na temat wyników rekrutacji na europeistykę II stopnia (rok akademicki 2025/2026).
9. Przewodnicząca oddała głos Panu dr. Michałowi Szczegielniakowi, Wiceprzewodniczącemu Komisji Rekrutacyjnej na Wydziale Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych. Dr Michał Szczegielniak zauważył, że rekrutacja na rok akademicki 2025/2026 przebiegła bez większych problemów. Największym wyzwaniem okazała się zmiana regulacji prawnych dotyczących kandydatów zagranicznych. W przypadku europeistyki drugiego stopnia było 7 kandydatów, których ten problem dotyczył, z czego jedna z tych osób w międzyczasie uzyskała obywatelstwo polskie. Czyli zmiana regulacji prawnych dotknęła ok. 11% kandydatów na europeistykę. Efektem tej sytuacji jest to, że ostatni kandydat złożył komplet dokumentów na studia dopiero 15.10.2025 r. Dużym wyzwaniem było również to, że kandydaci nie traktowali europeistyki jako kierunku priorytetowego. W I turze rekrutacji wzięły udział 64 osoby, zakwalifikowanych zostało 56 osób, a przyjętych 32 osoby, natomiast w drugiej turze wzięło udział 20 osób, zakwalifikowano 19 osób, a przyjęto 14 osób. Na koniec dr Michał Szczegielniak zwrócił uwagę na to, że liczba przyjętych kandydatów wzrosła w stosunku do lat ubiegłych i nie złożono żadnej rezygnacji z podjęcia studiów. Dr Anna Ogonowska zauważyła, że pozytywnym zjawiskiem jest to, że duża liczba absolwentów wspólnego kierunku europeistyka pierwszego stopnia chce kontynuować studia na europeistyce drugiego stopnia, co dobrze świadczy o pracy całego zespołu.

Dr Jadwiga Nadolska przekazała, że posiada informacje od prowadzących, że w zajęciach na pierwszym roku drugiego stopnia uczestniczą 33 osoby, a zatem o 13 mniej niż zostało przyjętych na studia.
10. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia (nr 4.) dot. wyników rekrutacji na europeistykę pierwszego stopnia i oddała głos Pani dr Annie Ogonowskiej, Dyrektor ds. Kształcenia Centrum Europejskiego UW, która zauważyła, że wśród osób rekrutujących się na europeistykę pierwszego stopnia dużo było osób, które już gdzieś studiują i europeistyka będzie dla nich drugim kierunkiem. Są to osoby, które mają ukształtowane zainteresowania, podejmują studia na tym kierunku, żeby uzupełnić, poszerzyć wiedzę z tego zakresu. Rekrutacja na europeistykę pierwszego stopnia zakończyła się po I turze. W rekrutacji wzięło udział blisko 700 kandydatów. Przyjęto trochę więcej niż pozwala limit, ponieważ kandydat na studia pierwszego stopnia bardzo długo nie wie co chciałby studiować. Pani dr Ogonowska do każdego z kandydatów wysłała wiadomość z prośbą o decyzję co do kierunku studiów, który

wybierają oraz informacją o złożeniu rezygnacji, jeśli nie zamierzają podjąć studiów na europeistyce, żeby ze zwolnionego w ten sposób miejsca mógł skorzystać ktoś inny. Część z osób, które otrzymały tę wiadomość, złożyła rezygnacje z podjęcia studiów, część zadeklarowała złożenie takiej rezygnacji, ale nie złożyła jej, część zadeklarowała chęć studiowania na dwóch kierunkach jednocześnie. Dr Anna Ogonowska zwróciła uwagę na to, że problemem wśród młodych ludzi jest odsuwanie podjęcia decyzji w czasie. Potrzeba jest wdrożenia przez UW kampanii uświadamiającej, która pokaże, że nie da się pogodzić dwóch lub trzech kierunków studiów i jednocześnie pracować. Immatrykulowano 163 osoby wiedząc, że część z nich nie podejmie studiów. Realnie na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia są 142 osoby.

Po omówieniu wyników rekrutacji Pani dr Anna Ogonowska przeszła do punktu dotyczącego przyczyn rezygnacji studentów ze studiów. Z jej obserwacji wynika, że wśród przyjętych na pierwszy rok studiów 10 osób zainteresowanych jest tylko zdobyciem legitymacji studenckich, praw studenta, korzystania z ekonomicznych aspektów posiadania statusu studenta. Zdaniem dr Anny Ogonowskiej Rektor lub władze poszczególnych jednostek powinny podjąć kroki uświadamiające dotyczące zapisywania się przez kandydatów na wiele kierunków studiów. Wypracować jednolite rozwiązanie, np. jeśli ktoś zaliczył poprzedni etap na studiach i chce rozpocząć kolejne studia, to uczelnia będzie go wspierać.

Dr Anna Ogonowska poruszyła też temat studiów zaocznych, rekrutacja miała dwie tury, w pierwszej przyjęto 35 osób, w drugiej turze przyjęto 14 osób. Wymiernym wskaźnikiem jest nie to, ile osób na studia się zapisało, a ile zapłaciło czesne. Na chwilę obecną czesne zapłaciło 40 osób. Dr Anna Ogonowska zwróciła uwagę na to, że zaczynają się nimi interesować osoby, które studiowały na studiach stacjonarnych i muszą podjąć pracę zawodową na pełnym etacie i pogodzenie pracy ze studiami stacjonarnymi jest bardzo trudne. Forma studiów zaocznych jest bardzo atrakcyjna wśród osób pracujących, a także osób, które ukończyły inne kierunki studiów i chcą poszerzyć swoją wiedzę.

Pani dr hab. Justyna Miecznikowska-Jerzak, prof. ucz. zauważyła, że na kierunku europeistyka-integracja europejska, studia I stopnia o profilu praktycznym jest dużo podań o indywidualną organizację studiów i często zestawienie kierunków studiów, które studenci próbują łączyć jest interesujące, np. europeistyka i Akademia Sztuk Pięknych czy europeistyka i stomatologia. Indywidualna organizacja studiów (IOS) stanowi ogromne wyzwanie dla prowadzących zajęcia, wielu studentów, nie uczestniczy w zajęciach, a pojawia się na dyżurach u prowadzących. Dr Anna Ogonowska zwróciła uwagę na to, że należałoby pomyśleć o wprowadzeniu ograniczeń w przyznawaniu IOS i może nawet ująć to w regulaminie studiów. Dr Tomasz Mering zauważył, że warto skoordynować orzecznictwo w sprawie IOS. Poparł też zdanie dr Anny Ogonowskiej dotyczące, że dropout jest źle definiowany. Przewodnicząca Rady podzieliła się refleksją, że kilka lat temu rezygnacja ze studiów była postrzegana jako swego rodzaju porażka, obecnie jest to po prostu tak obrana ścieżka, traktowane jako norma. Dr Małgorzata Pacek zauważyła, że są to zmiany mentalne, z którymi musimy się pogodzić.

Dr Anna Ogonowska wróciła do wyzwania dotyczącego zmian regulacji prawnych dot. cudzoziemców w trakcie rekrutacji, podkreślając, że wprowadzenie na poziomie ustawowym zmian w trakcie trwania rekrutacji przełożyło się na trudności lub nawet brak możliwości przyjęcia na studia kandydatów z Ukrainy i Białorusi.

11. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia (nr 6.) dot. informacji na temat głosowań w trybie obiegowym od ostatniego posiedzenia Rady i przekazała, że od 05.06.2025 r. przeprowadzono w trybie obiegowym jedno głosowanie tj. w dniach 17-18 września 2025 r. odbyło się głosowanie dot. przyjęcia uchwały w sprawie zmiany tematu pracy dyplomowej na kierunku europeistyka, studia pierwszego stopnia (uchwała nr 11/2025) gdzie głosowało 9 z 12 osób uprawnionych, w tym za było 9

(100%) osób, nikt nie zagłosował przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała ta została przyjęta.

Dr Anna Ogonowska zauważyła, że głosowań obiegowych było mało i jest to pozytywne zjawisko.

12. Przewodnicząca przeszła do punktu obrad „Sprawy różne i wolne wnioski”, w którym głos zabrała mgr Dorota Jurkiewicz-Eckert, która poinformowała, że dwie studentki będące członkiniami Rady są nieobecne z uwagi na udział w Erasmusie. Podniesiono, że w takiej sytuacji osoby wyjeżdżające powinny rezygnować z udziału w ciałach kolegialnych, ponieważ absencja osób studiujących w posiedzeniach ciał kolegialnych wpływa na kworum i znacznie utrudnia funkcjonowanie Rady Dydaktycznej.

O głos poprosiła Pani dr Małgorzata Pacek i zawnioskowała, aby podczas omawiania systemu jakości kształcenia poruszyć temat wykorzystywania narzędzi sztucznej inteligencji w procesie kształcenia z uwagi na to, iż staje się to coraz większym wyzwaniem.

Dr Anna Ogonowska wspomniała również o konieczności dokonania korekty pytań egzaminacyjnych i w związku z tym należy dokonać w najbliższym czasie analizy tej listy pytań, zagadnień.

13. Przewodnicząca przeszła do ostatniego punktu obrad Rady i zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła: J. Konarska