

Protokół posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 dla kierunku studiów europeistyka z dnia 20 listopada 2025 r.

W dniu 20 listopada 2025 r. w siedzibie Wydziału Nauk Politycznych i Studiów Międzynarodowych (ul. Krakowskie Przedmieście 26/28, teren Kampusu Głównego UW) odbyło się posiedzenie Rady Dydaktycznej nr 24 dla kierunku studiów europeistyka. Na posiedzeniu Rady obecni byli przedstawiciele nauczycieli akademickich: dr Karolina Boiret, dr hab. Agnieszka Chmielewska, mgr Dorota Jurkiewicz-Eckert, dr Mirella Kurkowska, dr Tomasz Mering, dr hab. Justyna Miecznikowska-Jerzak, prof. ucz., dr Jadwiga Nadolska, dr Anna Ogonowska, dr Małgorzata Pacek oraz przedstawicielki osób studiujących: Michalina Firysiuk, Justyna Suplicka, Zuzanna Wangin.

1. Pani dr hab. Agnieszka Chmielewska, Wiceprzewodnicząca Rady powitała członków Rady oraz przeszła do odczytania listy obecności. Po sprawdzeniu listy obecności Wiceprzewodnicząca stwierdziła quorum przy obecności 12 członków Rady. Następnie dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodnicząca dr hab. Agnieszka Chmielewska przekazała Przewodniczącej Rady dr hab. Justynie Miecznikowskiej-Jerzak, prof. ucz. (dołączyła w trakcie sprawdzania listy obecności).
2. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 1. posiedzenia, czyli przyjęcia porządku obrad. Pani dr Anna Ogonowska zgłosiła wniosek o korektę porządku obrad poprzez zmianę kolejności dwóch punktów 5 i 6, tj. odpowiednio:
 - Propozycja zmian w zagadnieniach na egzamin dyplomowy licencjacki,
 - System zapewniania jakości kształcenia na europeistyce.
3. Powodem wniosku było to, że system zapewniania jakości kształcenia jest obszernym tematem do omówienia i w pierwszej kolejności dobrze byłoby przepracować punkty wymagające głosowania.
4. W przypadku systemu zapewniania jakości, którego projekt jest obszerny, to omówienie tego punktu może zostać przeniesione na kolejne posiedzenie Rady. Dr Tomasz Mering poparł propozycję dr Ogonowskiej, zwrócił uwagę na to, że z uwagi na inne zobowiązania pracowników WNPiSM trwające posiedzenie musi zakończyć się do godziny 13:00.
Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad.
5. Głosowanie nr 1 - w sprawie przyjęcia zaproponowanego, zmienionego porządku obrad:
 - a. głosujących: 12 osób,
 - b. za: 12 osób,
 - c. przeciw: 0,
 - d. wstrzymało się: 0.
6. Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie zaproponowanego, zmienionego porządku posiedzenia Rady.
7. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 2. obrad, czyli przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 z dnia 16.10.2025 r. Zgłoszono wystąpienie w zaproponowanej treści protokołu kilku błędów językowych, które za akceptacją członków Rady zostały usunięte. Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Rady.
8. Głosowanie nr 2 – w sprawie przyjęcia protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 z dnia 16.10.2025 r.:
 - a. głosujących: 12 osób,
 - b. za: 12,
 - c. przeciw: 0,

d. wstrzymało się: 0.

9. Przewodnicząca stwierdziła przyjęcie protokołu posiedzenia Rady Dydaktycznej nr 24 z dnia 16.10.2025 r.
10. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 3. posiedzenia dotyczącego przedstawienia oraz dyskusji dot. uchwały w sprawie propozycji zmian programowych na kierunku europeistyka studia pierwszego stopnia, stacjonarne.
Przewodnicząca oddała głos Pani dr Annie Ogonowskiej, która przedstawiła propozycje zmian w programie kształcenia na kierunku europeistyka, studia stacjonarne pierwszego stopnia.

Zaproponowano zastąpienie przedmiotu „Antropologia społeczna Europy” nowym kursem z obszaru nauk społecznych i humanistyki, zatytułowanym „Podstawy myśli społecznej i politycznej” (socjologia / historia idei). Wprowadzenie tego przedmiotu umożliwi zachowanie w programie ścieżki dydaktycznej przygotowującej studentów do udziału w seminariach licencjackich o profilu socjologicznym (wykład i konwersatorium realizowane na I i II roku studiów).

Kurs „Podstawy myśli społecznej i politycznej”, stanowiący wprowadzenie do głównych nurtów zachodniej refleksji nad społeczeństwem, władzą i wspólnotą (od starożytności po czasy współczesne), będzie wartościowy dla wszystkich studentów kierunku. Pozwala on lepiej zrozumieć kluczowe pojęcia, idee i tradycje, które ukształtowały ideowe i aksjologiczne podstawy Unii Europejskiej oraz współczesne dyskusje dotyczące jej tożsamości i przyszłości.

W wyniku usunięcia przedmiotu „Antropologia społeczna Europy” liczba punktów ECTS przypisana do przedmiotów humanistycznych w programie studiów zmniejszyła się z 13 do 10. W celu utrzymania pierwotnej liczby punktów zaproponowano zmianę charakteru przedmiotów ogólnouniwersyteckich.

Wobec braku uwag ze strony członków gremium, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały dotyczącej proponowanych zmian w programie studiów na kierunku europeistyka, studia pierwszego stopnia.

11. Głosowanie nr 3 – dot. przyjęcia uchwały w sprawie propozycji zmian programowych na kierunku europeistyka studia pierwszego stopnia, stacjonarne:
- głosujących: 12 osób,
 - za: 12,
 - przeciw: 0,
 - wstrzymało się: 0.
12. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia (nr 4.) posiedzenia dotyczącego przedstawienia oraz dyskusji dot. uchwały w sprawie propozycji zmian programowych na kierunku europeistyka studia drugiego stopnia, stacjonarne.
Przewodnicząca ponownie oddała głos Pani dr Annie Ogonowskiej, która przedstawiła propozycje zmian w programie kształcenia na kierunku europeistyka, studia stacjonarne drugiego stopnia.

Pani dr Anna Ogonowska poinformowała, że pierwsza zmiana wynika z trudności kadrowych w obsadzie zajęć z przedmiotu „Antropologia ekonomiczna”. Aktualnie zajęcia te prowadzi nauczyciel akademicki spoza Uniwersytetu Warszawskiego. Ze względu na niewielkie środowisko antropologów oraz wąską specjalizację poszczególnych osób, zapewnienie obsady tego kursu w przyszłości jest utrudnione. W związku z tym zaproponowano zastąpienie tego przedmiotu innym kursem o charakterze humanistycznym, spełniającym wymagania programu studiów społecznych. Zmiana ta wiąże się także ze zmniejszeniem liczby godzin dydaktycznych

w semestrze o największym obciążeniu z 360 do 315 godzin, zgodnie z postulatem studentów.

Druga zmiana dotyczy przekształcenia przedmiotu do wyboru w przedmiot obowiązkowy o tożsamym charakterze, wymiarze godzin i liczbie punktów ECTS. Propozycja ta jest uzasadniona spadającą liczbą studentów, co powoduje, że niektóre zajęcia do wyboru nie są uruchamiane. Utrudnia to planowanie siatek zajęć oraz właściwe rozłożenie obciążeń dydaktycznych nauczycieli akademickich.

Trzecia zmiana również wynika z malejącej liczby studentów. Oferowanie dużej liczby zajęć do wyboru przy niewielkiej liczbie uczestników nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego i utrudnia organizację siatek zajęć oraz planowanie obciążeń dydaktycznych.

Czwarta zmiana ma analogiczne uzasadnienie. Z powodu zmniejszającej się liczby studentów ograniczono liczbę kursów do wyboru, co pozwoli na racjonalizację oferty dydaktycznej oraz usprawnienie planowania zajęć.

Piąta zmiana obejmuje zamianę dwóch wykładów do wyboru na jeden wykład obowiązkowy. Przy niewielkiej liczbie studentów dzielenie rocznika na dwie grupy wykładowe jest nieuzasadnione zarówno organizacyjnie, jak i ekonomicznie. Zmiana ta ułatwi również planowanie obciążeń dydaktycznych.

Szósta zmiana polega na ograniczeniu liczby oferowanych przedmiotów do wyboru z trzech do dwóch. Przedmiot „Partie polityczne w Unii Europejskiej” od kilku lat nie jest uruchamiany z powodu braku chętnych.

Ponadto dokonano zamiany jednego z przedmiotów do wyboru na przedmiot obowiązkowy. Wobec malejącej liczby studentów utrzymywanie szerokiego katalogu zajęć fakultatywnych nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego i organizacyjnego. Zmiana ta nie powoduje obniżenia łącznej liczby punktów ECTS przypisanych do przedmiotów wybieralnych poniżej wymaganego minimum.

Wobec braku uwag ze strony członków gremium, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie proponowanych zmian w programie studiów na kierunku europeistyka, studia stacjonarne drugiego stopnia.

13. Głosowanie nr 4 – dot. przyjęcia uchwały w sprawie propozycji zmian programowych na kierunku europeistyka studia drugiego stopnia, stacjonarne:
- a. głosujących: 12 osób,
 - b. za: 12,
 - c. przeciw: 0,
 - d. wstrzymało się: 0.

14. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 5. posiedzenia, czyli propozycji zmian w zagadnieniach dyplomowych na egzamin licencjacki.

Wprowadzenie do tego punktu obrad przedstawiła dr Anna Ogonowska, która poinformowała, że temat został podjęty z dwóch powodów. Po pierwsze, w związku z coroczną analizą wykorzystania poszczególnych zagadnień na egzaminach dyplomowych, po trzech latach obserwacji stwierdzono, iż część zagadnień z obowiązującej listy w ogóle nie jest wykorzystywana. Z tego względu zasadne jest rozważenie celowości utrzymania ich w wykazie. Po drugie, w toku licznych egzaminów dyplomowych prowadzonych przez dr Annę Ogonowską, a także w wyniku dyskusji z członkami komisji egzaminacyjnych, zauważono, że niektóre pytania często się powtarzają.

W związku z tym zasugerowano rozważenie rozszerzenia listy zagadnień egzaminacyjnych.

Następnie głos zabrała dr Małgorzata Pacek, która wspólnie z mgr Dorotą Jurkiewicz-Eckert dokonała wstępnej analizy aktualnej listy zagadnień i przygotowała projekt zmian. Dr Małgorzata Pacek podkreśliła, że prace nad wykazem odbywały się w konsultacji z osobami zainteresowanymi wprowadzeniem zmian, przy czym starano się pogodzić oczekiwania promotorów uczestniczących w egzaminach dyplomowych z

potrzebą zachowania szerokiego spektrum zagadnień odzwierciedlających treści kształcenia na kierunku. W ramach projektu wskazano zagadnienia, które w dotychczasowej praktyce nie były wykorzystywane, z propozycją ich usunięcia i zastąpienia bardziej adekwatnymi tematami.

Dr Anna Ogonowska zwróciła uwagę, że osoby studiujące bardzo starannie przygotowują się do egzaminów dyplomowych, opracowując zagadnienia i formułując odpowiedzi w oparciu o listę udostępnioną przed egzaminem. Zdaniem dr Ogonowskiej nie jest właściwe, gdy komisja egzaminacyjna bezpośrednio po zadaniu pytania sugeruje osobie egzaminowanej, iż intencja pytania dotyczy jakiegoś specyficznego, ściśle określonego aspektu tematu, gdyż w takiej sytuacji zdający nie ma realnej możliwości przedstawienia odpowiedzi w przygotowanej formie. Dlatego ewentualne kwestie uzupełniające należałoby poruszać w dalszej części egzaminu.

Dr hab. Justyna Miecznikowska-Jerzak, prof. ucz., zauważyła, że omawiana lista dotyczy zagadnień egzaminacyjnych, a nie konkretnych pytań. Jak podkreśliła, zagadnienie stanowi szerszą formułę, która umożliwia komisji egzaminacyjnej sformułowanie różnych pytań w jego ramach. Z tego względu należy rozważyć kierunek prac – czy modyfikacji mają podlegać zagadnienia istniejące, czy też tworzona ma być zamknięta pula pytań, w przypadku której komisja nie mogłaby zadawać pytań dodatkowych. Wskazała jednocześnie, że dotychczasowa praktyka oparcia egzaminu o zagadnienia daje komisji większą elastyczność, zgodną z zasadami akademickimi.

Dr Anna Ogonowska zaznaczyła ponadto, że niektóre zagadnienia są zbyt szerokie i ich zakres wymusza bardzo rozbudowaną odpowiedź.

W wyniku dyskusji ustalono, że z listy zostaną usunięte te zagadnienia, w odniesieniu do których członkowie Rady byli zgodni co do ich zbędności. Kwestie budzące wątpliwości pozostawiono do omówienia na kolejnym posiedzeniu Rady.

15. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia (nr 6.) dotyczącego systemu zapewniania jakości kształcenia na europeistyce i poinformowała, że ten punkt będzie przedmiotem kolejnego posiedzenia Rady w dniu 18.12.2025 r.
16. Przewodnicząca przeszła do punktu nr 7. posiedzenia dot. informacji na temat głosowań w trybie obiegowym od ostatniego posiedzenia Rady i przekazała, że od 16.10.2025 r. nie było głosowań obiegowych.
17. Przewodnicząca przeszła do punktu obrad „Sprawy różne i wolne wnioski”. Z uwagi na brak zgłoszeń tematów do omówienia Przewodnicząca przeszła do ostatniego punktu obrad Rady, podziękowała wszystkim za owocną dyskusję i zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła: J. Konarska